

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 1 Enhet 12

DOM

2014-08-12

Meddelad i

Göteborg

Mål nr

5748-14

SÖKANDE

Lejonet & Partners AB, 556784-6752

Schaktungsgatan 5

216 16 Malmö

MOTPART

Stadsdelsnämnden Lundby

Box 22006

400 72 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2014 -08- 1 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 285234

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sjuregatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se		08:00-16:00

BAKGRUND

Stadsdelsnämnden Lundby genomför en förenklad upphandling av ramavtal avseende "Inhyring av pedagogisk personal för grundskolan" med diarienummer 153/14. Tilldelningsbeslut meddelades den 20 maj 2014, varvid anbudet från Lejonet & Partners AB (bolaget) placerade sig på andra plats i rangordningen efter Skola 2025 AB (SAB).

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs av SAB:s anbud. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om.

Som grunder för sin ansökan anger bolaget följande. SAB:s anbud uppfyller inte de obligatoriska krav som följer av avsnitten 3.1.4 (Krav på ekonomisk och finansiell ställning), 3.1.5 (Kompetens och kapacitet) och 3.1.6 (Erfarenhet). Bolaget riskerar att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt.

Stadsdelsnämnden motsätter sig ansökan och anför följande. SAB har enligt Creditsafe en rating på 81, vilket uppfyller kravet på en rating om 40. Kravet på ekonomisk och finansiell ställning är därför uppfyllt. Vad gäller kravet på kompetens och kapacitet har SAB lämnat en kortfattad beskrivning av företaget som belyser och styrker dess organisation och dess allmänna förutsättningar att bedriva den verksamhet och fullgöra det uppdrag som efterfrågas. Kravet är således uppfyllt. Vad slutligen gäller kravet på erfarenhet har SAB redovisat två referensuppdrag vilka inte uppfyller kraven på varaktighet. SAB har dock visat att kravet uppfylls genom att personer i ledande ställning har erfarenheter som införskaffats tidigare. Ef-

tersom SAB uppfyller samtliga obligatoriska krav har bolaget inte visat att stadsdelsnämnden brutit mot reglerna i LOU.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Forvaltningsrättens bedömning

Forvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad bolaget åberopar är visat att stadsdelsnämnden har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 4
5748-14

Bolaget gör gällande att SAB:s anbud inte uppfyller samtliga obligatoriska krav och hänvisar till kraven på ekonomisk och finansiell ställning, kompetens och kapacitet samt erfarenhet (avsnitt 3.1.4 - .3.1.6 i förfrågningsunderlaget).

Kravet på ekonomisk och finansiell ställning

I förfrågningsunderlaget (avsnitt 3.1.4.) anges följande. Leverantören ska ha sådan ekonomisk stabilitet och finansiell ställning att ramavtalet kan genomföras utan risk för störningar på grund av ekonomiska problem. Vidare anges att upphandlingsbolaget inhämtar och bedömer leverantörens ekonomiska ställning med hjälp av affärs- och kreditupplysningsföretaget Creditsafe riskklassning. Leverantören ska för att kravet ska anses vara uppfyllt inneha en riskklassificering motsvarande minst 40, eller motsvarande.

Bolaget hävdar att SAB inte uppfyller kravet eftersom SAB enligt UC har ett rekommenderat kreditbelopp om 5 000 kr samt att SAB är ett datorkon-sultföretag utan anställda och med en omsättning om 50 000 kr år 2013.

Forvaltningsrätten konstaterar att det av utredningen framgår att SAB enligt Creditsafes riskklassning har en rating som uppfyller kravet på minst 40. Med hänsyn till hur det aktuella kravet på ekonomisk och finansiell ställning är utformat får SAB därmed anses uppfylla detta. De uppgifter som bolaget lämnat om SAB:s ekonomiska och finansiella ställning förändrar inte denna bedömning.

Kravet på kompetens och kapacitet

I förfrågningsunderlaget (avsnitt 3.1.5) anges följande. Leverantören ska ha erforderlig kompetens och kapacitet för uppdragets genomförande samt

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 5
5748-14

vara organiserad så att verksamheten bedrivs med hög service och god kvalitet. Som bevis på kompetens och kapacitet ska anbudet innehålla en kortfattad beskrivning av det anbudsgivande företaget som belyser och styrker leverantörens organisation och allmänna förutsättningar att bedriva den verksamhet och fullgöra det uppdrag som efterfrågas.

Bolaget anför att SAB:s anbud saknar beskrivning enligt ovan samt att SAB är registrerat som ett IT-konsultföretag och saknar anställda och verksamhet. Vidare anger bolaget att även SAB:s moderföretag är registrerat som ett IT-konsultföretag och att detta saknar anställda och omsättning. Slutligen anför bolaget att referensföretaget inte finns, utan endast är ett arbetsnamn.

SAB har i sitt anbud lämnat en kortfattad beskrivning av företaget, dess organisation och allmänna förutsättningar för att bedriva den verksamhet och fullgöra det uppdrag som efterfrågas, dvs. inhyrning av pedagogisk personal (jfr sidan 7 i anbudet med svarbilaga 1 till anbudet). Med beaktande av de uppgifter som lämnats får SAB:s anbud anses uppfylla det aktuella kravet. Bolaget har inte heller visat att de uppgifter som SAB angett i sitt anbud är felaktiga eller att SAB inte uppfyller kravet på kompetens och kapacitet.

Kravet på erfarenhet

I förfrågningsunderlaget (avsnitt 3.1.6) anges bl.a. följande. Leverantören ska ha erfarenhet av att arbeta med uppdrag motsvarande den verksamhet som efterfrågas och som anbud lämnas på. Detta bevisas genom att leverantören redovisar två referensuppdrag. Tidpunkten för referensuppdragens genomförande får inte vara äldre än tre år från sista anbudsdag. Pågående och/eller avslutade uppdrag accepteras om uppdragets varaktighet inte understiger ett år/uppdrag. [...] En leverantör som inte kan ange referensupp-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 6
5748-14

drag enligt ovan på grund av att verksamheten är nystartad eller verksamheten för efterfrågat uppdrag är nystartad, ska på annat sätt kunna visa att kravet uppfylls. Detta kan ske genom att person i ledande ställning eller person som förestår verksamheten har erfarenhet av motsvarande uppdrag införskaffade i tidigare anställning.

I målet är ostridigt att de referensuppdrag som SAB har angett inte uppfyller kraven på varaktighet som ställs upp i förfrågningsunderlaget. Frågan är då om SAB på annat sätt, i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget, har kunnat visa att kravet på erfarenhet är uppfyllt.

I förfrågningsunderlaget anges, för det fall en anbudsgivare inte kan ange giltiga referensuppdrag, inte närmare hur denne ska visa att kravet uppfylls. SAB har, utöver inte giltiga referensuppdrag, lämnat kortfattade uppgifter om grundarnas erfarenheter av uthyrning av pedagoger samt skolutvecklingsfrågor och kompetensförsörjning till svensk skola.

Mot bakgrund av hur vagt det aktuella kravet är formulerat får även de förhållandevis knapphändiga uppgifter som bolaget lämnat anses tillräckliga för att kravet ska vara uppfyllt. Det måste därvid beaktas att det inte uttryckligen anges något krav på bevisning när en anbudsgivare hänvisar till ledande personers erfarenhet av motsvarande uppdrag. Bolaget har heller inte närmare utvecklat sin talan i denna del, utan enbart gjort gällande att SAB:s referensuppdrag inte uppfyller kraven. Vid angivna förhållanden har bolaget inte visat att SAB:s anbud brister i uppfyllelse av kravet på erfarenhet.

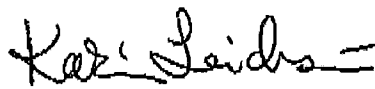
Sammanfattande bedömning

Bolaget har inte visat att SAB:s anbud brister i uppfyllelse av de obligatoriska kraven. Därutöver kan tilläggas att bolaget inte har visat att bolaget

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 7
5748-14

lidit eller kan komma att lida skada på grund av de påstådda bristerna i SAB:s anbud. Enbart ett påstående om att bolaget riskerar att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt, utan att koppla detta till de påstådda bristerna är inte tillräckligt. Det saknas således skäl för ingripande enligt LOU på någon av de grunder som bolaget åberopar. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Mattias Håkansson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättsutövningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.