



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM
2011-02-09
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
26321-11
Enhet 15

Sida 1 (10)

SÖKANDE

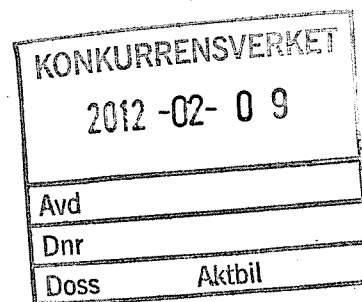
RCP Renator i Stockholm AB, 556561-7478
Box 3067
136 06 Haninge

MOTPART

Naturhistoriska Riksmuseet, 202100-1124

Ombud:

Jur.kand. Johan Stern
c/o Rambergs Advokater AB
Box 7531
103 93 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår RCP Renator i Stockholm AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 207588

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Naturhistoriska Riksmuseet (Naturhistoriska) genomför en upphandling av lokalvård på entreprenad (dnr 21-676/2011) genom ett förenklat förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut daterat den 23 december 2011 framgår att MIAB AB:s anbud antas av Naturhistoriska.

YRKANDEN M.M.

RCP Renator i Stockholm AB (Renator) ansöker om överprövning den 30 december 2011 enligt LOU och anför bl.a. följande i ett yttrande den 4 januari 2012. Renator är den rättmätige vinnaren av upphandlingen. Enligt punkten 1.8 i förfrågningsunderlaget ska utvärderingsfasen medföra att upphandlaren betygsätter de olika viktningskriterierna utifrån innehållet i anbudsgivarnas respektive anbud enligt följande:

Kriterier	Poäng	Viktning
1. Platsorganisation	Max 22 poäng	30 %
2. Referenser arbetsledare	Max 24 poäng	30 %
3. Pris		40 %

Renator är sedan 2003 kontrakterad leverantör av städtjänster till Naturhistoriska och har utfört leveransen med mycket goda vitsord. En av Renators referenser vid upphandlingen, överintendent på Naturhistoriska och bolagets kontaktperson sedan 2003, tilldelade bolaget maxbetyg för genomförande av uppdraget. Sedan 2005 har Renator dessutom utfört leveransen med oförändrad bemanning som mycket väl är inarbetade i lokaliteterna och samtliga förekommande rutiner i verksamheten. Denna historik av bolaget som anbudsgivare tillsammans med bolagets redovisning av beprövad platsorganisation som är densamma, som har arbetat hos Naturhistoriska sedan 2005 och dokumenterat högnivå på bolagets leveranser, anser bolaget ska viktbedömas avsevärt högre än vad som gjorts. Renator yrkar att bolaget ska ges full poäng för kriteriet.

I utvärderingen har det förekommit fel då anbudsgivare 1 och 5 har tilldelats 24 poäng trots att maxpoängen är 22.

Bolaget ger bl.a. in ett intyg avseende en kvalitetskontroll av Renators städning vid Naturhistoriska samt Renators anbud.

Naturhistoriska anser i första hand att Renators talan ska avvisas. För det fall Renators talan inte avvisas hemställer Naturhistoriska att ansökan lämnas utan bifall. Som grund anförs bl.a. följande.

Avvisning

Det aktuella tilldelningsbeslutet skickades till samtliga anbudsgivare med e-post den 23 december 2011. Avtalsspärren varade därmed t.o.m. den 2 januari 2012. Ansökan om överprövning skulle därför ha kommit in till Förvaltningsrätten i Stockholm senast denna dag. Av förvaltningsrättens ankomststämpel på Renators ansökan om överprövning framgår, såvitt Naturhistoriska kan se, att denna inkom den 4 januari 2012. Ansökan har därmed kommit in för sent och Renators talan ska därför avvisas enligt 16 kap. 11 § LOU.

Utvärderingen

Naturhistoriska uppfattar ansökan som ett yrkande om rättelse på så sätt att Renator ska få en högre poäng avseende kriterium 1, "Platsorganisation". Upphandlingen har genomförts enligt 1 kap. 9 § LOU och upphandlingsregelverket i övrigt. Grund för att upphandlingen ska rättas saknas därmed. Upphandlingen annonserades den 7 oktober 2011 och bestod av två delar; en kvalificeringsdel och en utvärderingsdel. Utvärderingen resulterade i att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet utifrån angivna kriterier och utvärderingsmodell var MIAB AB:s anbud.

Upphandlingens utvärderingskriterier och inbördes viktning är enligt punkten 1.8 i förfrågningsunderlaget (1) Platsorganisation 30 procent, (2) Referenser arbetsledare 30 procent och (3) Pris 40 procent.

I punkt 6.1 förfrågningsunderlaget är kriteriet "Platsorganisation" definierat. Kriteriet består av två delar med maxpoäng 12 + 10 poäng, d.v.s. totalt kan högst 22 poäng erhållas. För varje del anges att två poäng erhålls för vardera beskrivningen. Den första delen består av de sex punkterna utbildning/introduktion, uppmärkning av lokaler, kvalitetssäkring, tidplan, presentation av företag/arbetsledning/personal och bemanning. Således kunde högst 12 poäng erhållas i denna del. Den andra delen består av fem punkter och således kunde högst 10 poäng erhållas. I denna del fick Renator maxpoäng, d.v.s. 10; denna del kan alltså inte vara föremål för Renators invändning.

Utvärderingen har genomförts på så sätt att Naturhistoriska har bedömt anbudsgivarnas beskrivningar avseende de för kriteriet angivna punkterna. Vid utvärderingen av Renators anbud fann Naturhistoriska att det saknades beskrivning avseende "uppmärkning av lokaler". Då denna beskrivning saknades hade Naturhistoriska inte något att bedöma och hade alltså inget annat val än att tilldela Renator noll poäng för denna punkt.

När det gäller Renators beskrivning avseende "tidplan" framgick det inte någon tidplan utan endast övergripande formuleringar kring en checklista. Naturhistoriska har med vägledning av denna checklista inte kunnat utläsa någon tidplan för uppdraget i den mening som avsågs. Med tidplan får förstås för de olika aktiviteter som ingår i uppdragets genomförande. Då Renators anbud inte innehöll någon tidplan har Naturhistoriska inget annat val än att tilldela Renator noll poäng för denna punkt.

Renator fick således 8 poäng av 12 möjliga i denna del, d.v.s. totalt 18 poäng för kriteriet "Platsorganisation". Naturhistoriska vidhåller att utvärderingen i sig är korrekt och att Renator därigenom ska erhålla ett poängavdrag motsvarande fyra poäng för kriteriet "Platsorganisation".

Av 12 kap. 1 § LOU framgår att den upphandlande myndigheten ska ta hänsyn till de i upphandlingen angivna kriterierna. Med detta tillerkänns Naturhistoriska rätten till sina egna preferenser. Detta har också kommit till uttryck i Kammarrätten i Stockholm mål nr 3772-10 och Kammarrätten i Sundsvalls mål nr 985-10. Den upphandlande myndigheten måste ges ett visst utrymme vid bedömningen och utvärderingen av anbudet, under förutsättning att det sker på objektiva grunder. Förfrågningsunderlaget som legat till grund för upphandlingen och de angivna kriterierna för utvärderingen är tydligt utformade. I utvärderingen har Naturhistoriska behandlat anbudsgivarna lika genom att utvärdera anbudet objektivt utifrån ställda kriterier och efter vad som redovisats i respektive anbud. Naturhistoriskas bedömning ska i enlighet med detta vara bestämmande.

Renator har dock uppmärksammat Naturhistoriska på att det förekommer ett skrivfel i den utvärderingsmatris som skickades ut tillsammans med tilldelningsbeslutet den 23 december 2011. Detta skrivfel består i att samtliga anbudsgivare har fått två poäng för mycket i förhållande till vad de erhållit i utvärderingen avseende "Platsorganisation".

De korrekta poängen för kriteriet "Platsorganisation" är således:

- | | |
|----------------|----------|
| 1. Miab | 22 poäng |
| 2. Inspira | 20 poäng |
| 3. Sodexo | 22 poäng |
| 4. RCP Renator | 18 poäng |
| 5. ISS | 19 poäng |

Naturhistoriska vill understryka att detta skrivfel som drabbat samtliga anbudsgivare inte på något sätt påverkar utvärderingens resultat. Resultatet av utvärderingen är exakt detsamma då samtliga anbudsgivare rätteligen ska ha två poäng mindre än vad som redovisats för.

Inte någon av Renators invändningar uppfyller skaderekvisitet i 16 kap. 5 § LOU och grund för ingripande med stöd av LOU saknas.

UTREDNING I MÅLET

Enligt förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande.

1.8 Utvärderingsfasen

Kriterier	Poäng	Viktning
1 Platsorganisation	Max 22 poäng	30 %
2 Referenser arbetsledare	Max 24 poäng	30 %
3 Pris		40 %

Definition av kriterier:

1. Platsorganisation

Anbudsgivarens svar på beskrivkrav utvärderas och poängsätts utifrån angivna poängskalor. Poängen summeras och ligger till grund för kriteriets betyg. Max 22 poäng.

För maxpoäng erfordras tydliga beskrivningar på samtliga punkter, väl genomtänkta upplägg som visar att anbudsgivaren kan tillgodose NRM's behov av en välfungerande platsorganisation och en väl genomförd upps-tartsperiod med hög kvalitet.

2. Referenser arbetsledare

Offererad arbetsledares genomförande av angivna referensuppdrag kommer att utvärderas genom att ett antal i förväg fastställda frågor ställs till angivna kontaktpersoner. Frågorna gäller kunskaper, flexibilitet, resultat och kvalitet.

6.3 Platsorganisation

Anbudet ska innehålla en beskrivning av:
Hela uppstartsperioden, dvs. från planeringen av uppdraget fram till övergången till normal/avsedd lokalvård. Följande bör ingå:

- utbildning/introduktion
- uppmärkning av lokaler
- kvalitetssäkring
- tidplan
- presentation av företag/arbetsledning/personal"
- bemanning

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten har i dom samma dag beslutat att avslå Belisia Lokalvård AB:s ansökan om överprövning (mål 26282-11).

Enligt övergångsbestämmelser träder lagen om ändring i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (SFS 2011:1030) i kraft den 1 november 2011. Äldre bestämmelser gäller för upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet. Upphandlingen annonserades den 7 oktober 2011 varför LOU i dess lydelse innan den 1 november 2011 tillämpas i målet.

Avvisning

Naturhistoriska har i första hand angett att Renators ansökan ska avvisas som för sent inkommen. Av 16 kap. 6 § LOU framgår följande. Om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 § och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades.

Enligt 16 kap. 11 § LOU ska en ansökan om överprövning av en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av sådan avtalsspärr som avses i 6 eller 8 §.

Naturhistoriskas tilldelningsbeslut från den 23 december 2011 skickades ut elektroniskt till samtliga anbudsgivare samma dag. Enligt tilldelningsbeslutet framgår att den aktuella upphandlingen är avslutad föst sedan det gått tio dagar efter det att tilldelningsbeslutet avsänts och att kontrakt under-tecknats av båda parter. Efterson Renators ansökan om överprövning kom in till förvaltningsrätten den 30 december 2011 har Renators ansökan kommit in till förvaltningsrätten före utgången av avtalsspärren. Naturhi-storiskas invändning i denna del saknar således stöd enligt förvaltningsrät-ten.

Utvärderingen

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla lever-antörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upp-handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. En överprövning enligt LOU innebär en kontroll av om den upphandlande myndigheten följt de principer för offentlig upphandling som framgår av 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i LOU. Som huvudregel har den sökande part, som gör gällande att en upphandling inte har genomförts i enlighet med be-stämmelserna i LOU, bevisbördan för att så inte är fallet.

Renator har anfört att bolaget borde ha viktbedömts avsevärt högre än vad som gjorts och att bolaget ska tilldelats full poäng för vissa kriterier.

Platsorganisation

Av utvärderingsprotokollet framgår att Renator tilldelats 20 poäng för platsorganisation. Renator har anfört att bolaget sedan 2005 haft oföränd-

rad bemanning som är mycket väl inarbetade i lokaliteterna och rutinerna i verksamheten. Enligt Renator har bolaget en beprövad platsorganisation som redovisats i bilaga till anbudet.

Naturhistoriska har bl.a. anfört att Renators anbud saknar beskrivning avseende "uppmärkning av lokaler" och "tidplan" och har därför inte kunnat tilldelas poäng för dessa punkter.

Förvaltningsrätten konstaterar att Renator har kvalificerat sig till utvärderingsfasen i upphandlingsprocessen. Enligt rättspraxis måste en upphandlande myndighet allmänt sett ges en stor frihet att inom ramen för ett affärsmässigt övervägande värdera de anbud som kvalificerat sig till anbudsutvärderingen.

Enligt förvaltningsrätten är det anbudet som ska ligga till grund för Naturhistoriskas utvärdering. Hur Renator arbetat under den tid som bolaget tidigare haft uppdraget kan inte tas med i poängbedömningen om det inte framgår av bolagets anbud. Förvaltningsrätten finner att Renator inte har visat att bolaget skulle ha erhållit ytterligare poäng för kriteriet platsorganisation. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte i denna del.

Referenser


Av utvärderingsprotokollet framgår att Renator tilldelats 24 poäng för referenser. Renator har anfört att en av Renators referenser tilldelat bolaget maxbetyg för genomförande av uppdraget. Förvaltningsrätten finner att denna invändning inte är tillräcklig för att anse att Renator har visat bolaget ska tilldelas ytterligare poäng för referenser. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte heller på denna grund.

Fler poäng än möjligt

Renator har även anfört att fel förekommit i utvärderingen då två anbudsgivare tilldelats fler poäng än möjligt för kriteriet platsorganisation. Naturhistoriska har förklarat att skrivfelet inneburit att samtliga anbudsgivare fått två poäng för mycket i relation till vad de egentligen skulle ha fått för kriteriet platsorganisation. Då det inte är visat att felet påverkat utvärderingen föreligger finner förvaltningsrätten inte heller i denna del skäl för ingripande enligt LOU.

Sammanfattningsvis är det förvaltningsrättens bedömning att vad bolaget har anfört inte innebär att det finns grund för ingripande med stöd av LOU. Bolagets ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).


Susanne Bagge
Rådman

Föredragande har varit Anna Mörtberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU