



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2015-01-27
Meddelad i
Linköping

Mål nr
8718-14

KONKURRENSVERKET	
2015 -01- 2 7	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Bilglas i Linköping Åke Bengtsson AB, 556075-8798
Engelbrektsgratan 18
582 21 Linköping

MOTPARTER

1. Kommunalförbundet Fjärde storstadsregionen, Upphandlingscenter
581 81 Linköping

2. Hyresbostäder i Norrköping AB, 556064-5847
Box 2330
600 02 Norrköping

3. Norrköping Spårvägar AB, 556368-9651
c/o Norrköpings kommun
601 81 Norrköping

4. Etablering Norrköping AB, 556085-9026
c/o Norrköpings kommun
601 81 Norrköping

5. Samhälls- och Eventfastigheter i Norrköping AB, 556225-9621
601 81 Norrköping

6. Fastighets AB Butangia, 556722-7268
c/o Etablering Norrköping AB
601 81 Norrköping

Ombud för 2-6:
Kommunalförbundet Fjärde storstadsregionen, Upphandlingscenter
581 81 Linköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 195296

Postadress Box 406 581 04 Linköping	Besöksadress Brigadgatan 3	Telefon 013-25 11 00 E-post: forvaltningsratten@linkoping@dom.se	Telefax 013-25 11 40	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
--	--------------------------------------	---	--------------------------------	---

BAKGRUND

Kommunalförbundet Fjärde storstadsregionen, Upphandlingscenter, Hyresbostäder i Norrköping AB, Norrköping Spårvägar AB, Etablering Norrköping AB, Samhälls- och Eventfastigheter i Norrköping AB och Fastighets AB Butangia (myndigheterna) genomför en upphandling av ramavtal avseende *glasmästeriarbeten*, *dnr UH-2013-407*. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande. Upphandlingen är uppdelad i tre anbudsområden; Norrköping, Linköping och Ljungsbro. Som tilldelningsgrund för anbudsområdena Linköping och Ljungsbro tillämpas lägsta pris.

Förvaltningsrätten har i beslut den 22 december 2014 bedömt att aktuell ansökan om överprövning inte avser anbudsområde Norrköping.

För anbudsområdena Linköping och Ljungsbro har enligt upphandlingsrapporten fyra stycken anbud inkommit. Av tilldelningsbeslutet framgår att anbudet från Ryds Glas AB (Ryds) antogs för aktuella anbudsområden.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR

Bilglas i Linköping Åke Bengtsson AB (Bilglas) ansöker om överprövning av upphandlingen avseende anbudsområdena Linköping och Ljungsbro (nedan upphandlingen). Bilglas yrkar att upphandlingen rättas på sådant sätt att ny anbudsutvärdering vidtas, varvid anbudet från Ryds Glas AB (Ryds) och Henrik Rapps Glas AB (Rapps) inte utvärderas.

Myndigheterna bestrider bifall till ansökan.

VAD PARTERNA HAR ANFÖRT

Bilglas

Ryds och Rapps har i sina anbud angett pris per timme om 285 respektive 270 kr. Priserna är onormalt låga och kan inte betraktas som seriösa. De kostnadsposter i form av bl.a. fordon, verktyg och maskinell utrustning som ska täckas av timersättningen är likvärdiga med poster som förekommit i praxis där det konstaterats att upphandlande myndighet har rätt att förkasta anbud om den finner att angivet pris är onormalt lågt. En bedömning av en upphandlande myndighet att timersättning under 300 kr ska betraktas som onormalt låg och oseriös har i praxis bedömts som korrekt. Enligt Byggnads är kollektivlönenivåerna för byggarbetare och glasmästare likvärdiga. Detta borde ha föranlett misstanke om att Ryds och Rapps skulle få svårt att leverera de upphandlade tjänsterna till i anbuden angivna priser.

Myndigheterna har inte krävt någon förklaring till de onormalt låga anbuden. Vidare borde myndigheterna ha fattat misstanke då Rapps det senaste året har sänkt sin kreditvärdighet. Ryds har de senaste räkenskapsåren markant minskat sin omsättning och hade i det senaste bokslutet ett negativt resultat. Under 2014 har Ryds även fått tre betalningsansökningar.

Genom att myndigheterna accepterat oseriösa anbud med onormalt låga priser har Bilglas lidit skada.

Myndigheterna

De av Ryds och Rapps offererade arbetskostnadspriserna är inte onormalt låga. Anledning har saknats att misstänka att dessa leverantörer inte skulle

kunna klara av att leverera de upphandlade tjänsterna under avtalsperioden med de priser som offererats. Bilglas har inte heller visat att så är fallet.

Även om förvaltningsrätten skulle finna att priserna är onormalt låga saknar Bilglas grund för sin talan, eftersom det inte föreligger någon skyldighet för upphandlande myndighet att förkasta onormalt låga anbud. Bilglas kan därmed inte ha lidit eller kunnat lida någon skada.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 17 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

En upphandlande myndighet får under vissa förutsättningar förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Någon skyldighet att förkasta ett sådant anbud föreligger dock inte (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 2 juli 2009 i mål nr 1247-09).

Myndigheterna har inte funnit att Ryds och Rapps anbudspriser är onormalt låga. Redan med anledning härav saknas förutsättningar för myndigheterna att förkasta anbuden. Myndigheterna är vidare inte skyldiga att på Bilglas begäran ifrågasätta Ryds och Rapps anbudspriser eller förkasta anbuden. Grund för ingripande mot upphandlingen saknas därmed och ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).

Kristina André Lilja

Föredragande har varit Seyde Bunyemen Ogur.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.