



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Enhet 2
Föredragande Ann Liljedal

DOM
2015-03-19
Meddelad i
Falun

Mål nr
6181-14, 69-15,
70-15, 71-15

KONKURRENSVERKET	
2015 -03- 1 9	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

E.K:s Måleri AB, 556220-7992
Lastgatan 5
775 54 Krylbo

MOTPART

1. Avesta kommun
2. Avesta VA och Avfall AB, 556827-5084
3. Gamla Byn AB, 556285-2896
4. Avesta Industristad AB, 556285-2902

Ombud för 1-4: Upphandlingsenheten Avesta kommun
774 81 Avesta

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår E.K:s Måleri AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 132468

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Avesta kommun, Avesta VA och Vatten AB, Gamla Byn AB och Avesta Industristad AB (de upphandlande myndigheterna) genomför tillsammans upphandling av servicearbeten måleri (dnr: 13-063) genom förenklad upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 17 december 2014 varvid annan leverantör än E.K:s Måleri AB tilldelades kontraktet.

E.K:s Måleri AB (E.K:s Måleri) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att vinnande anbud vid en ny prövning ska förkastas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om då förfrågningsunderlaget brister i transparens. E.K:s Måleri har lidit skada av de upphandlande myndigheternas agerande.

De upphandlande myndigheterna bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad E.K:s Måleri anfört är visat att de upphandlande myndigheterna har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att E.K:s Måleri lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande.

AFB.531 Onormalt lågt anbud

Vid onormalt låga anbud kommer B att tillämpa LOU kap 12 § 3. Detta innebär att anbudet kan komma att förkastas efter att B begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

En förklaring av det låga anbudet skall inkomma snarast men inom fyra (4) arbetsdagar räknat från dag då B skickat förfrågan via mejl.

E.K:s Måleri anför i huvudsak följande. Det har begåtts felaktigheter vid bedömning av de olika anbudsdelarna. Enligt de administrativa föreskrifterna ska hänsyn tas till onormalt låga anbud. E.K:s Måleri har bedömt detta som att ett pris under självkostnadspriset ska förkastas. Så har inte skett. Enligt beräkningar så ligger vinnande anbuds priser avsevärt lägre än självkostnadspriset och motsvarar inte minimilön för målare. Om inte hänsyn tas till AFB.531 så frågasätter E.K:s Måleri förfrågningsunderlaget. Det kan få förödande konsekvenser för E.K:s Måleri om det upphandlas enligt beslut. Risker är stora att E.K:s Måleri tappar så mycket arbetstillfällen att verksamheten inte kan fortsätta.

De upphandlande myndigheterna anför i huvudsak följande. Vid utvärderingen kunde det konstateras att den offererade totalsumman för vinnande leverantörs anbud uppgick till 459 500 kr exklusive mervärdesskatt och motsvarande summa för E.K:s Måleri uppgick till 473 150 kr exklusive mervärdesskatt. Denna omständighet har inte föranlett några misstankar om en osund prissättning. Det har inte funnits någon anledning att anmärka på eller ifrågasätta leveranskapaciteten eller prestationsviljan hos vinnande leverantör. Anbudet har i allt väsentligt framstått så som seriöst menat. Vinnande leverantörs anbud har varit lägre än E.K:s Måleris anbud men efter en helhetsbedömning kan det vinnande anbudet inte anses vara onormalt lågt.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att de upphandlande myndigheterna i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter angivit att myndigheterna kommer att tillämpa 12 kap. 3 § LOU vilket innebär att onormalt låga anbud kan komma att förkastas efter att myndigheterna begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar. Föreskriften är tydligt formulerad och en rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare måste kunna förstå innebörden. Skäl för att bifalla ansökan på grund av att förfrågningsunderlaget brister i transparens föreligger därmed inte.

Vad gäller frågan om förkastande av onormalt låga anbud så konstaterar förvaltningsrätten att bestämmelsen i 12 kap. 3 § LOU ger upphandlande myndigheter rätt, men inte skyldighet att förkasta onormalt låga anbud. Den nu aktuella föreskriften i förfrågningsunderlaget är formulerat på samma sätt, att anbud *kan* komma att förkastas. Skäl för att bifalla ansökan på denna grund föreligger därmed inte heller.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att E.K:s Måleri inte har visat att det föreligger skäl för ingripande enligt LOU varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.