

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
5486-16

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-12-05	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

meddelat i Stockholm den 2 december 2016

## KLAGANDE

Stockholms Sjötrafik AB, 556426-8760

Ombud: Advokat Jan Stålhandske och jur.kand. Emil Samuelsson  
Advokatfirman Oebergs AB  
Sveavägen 17  
111 57 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 26 september 2016 i mål nr 3160-16

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 177531

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

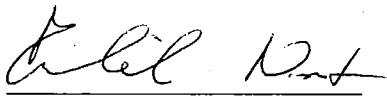
# BESLUT

2

Mål nr  
5486-16

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Eskil Nord

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emilia Franke.