



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD

BESLUT
2011-03-16
Meddelat i Karlstad

Mål nr
7805-10 E

SÖKANDE

1. Grums Rör AB
Sveagatan 148
664 34 Grums

Ombud: Advokaten Lennart Högberg
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Högberg KB
Södra Kyrkogatan 11
652 24 Karlstad

2. LåBAB Entreprenad AB, 556719-2801
Sveagatan 126
664 34 Grums

MOTPART

Grums Hyresbostäder AB
Åsgatan 3
664 30 Grums

Grums kommun
664 80 Grums

Ombud:
Advokaten John Hane och jur. kand. Hampus Ek
c/o Foyen Advokatfirma
Box 7229
103 89 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
nu fråga om avskrivning av målet

BESLUT

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

KONKURRENSVERKET	
2011-03-18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 29025

Postadress Box 568 651 12 Karlstad	Besöksadress Rådhuset, Stora torget	Telefon 054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	Telefax 054-14 85 30	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	--	---	--------------------------------	---

BAKGRUND

Grums kommun och Grums Hyresbostäder AB (kommunen) inledde i september 2010 en upphandling avseende "Reparations- och underhållsarbeten inom bygg, måleri, golv el, vs inom bostäder och lokaler" (dnr 10/GKS0472). Den 10 december 2010 fattades ett beslut om tilldelning av kontrakt.

LåBAB Entreprenad AB och Grums Rör AB ansökte den 17 december respektive den 20 december 2010 om överprövning av beslutet avseende ramavtal för bygg och vs.

Kommunen har den 8 mars 2011 beslutat att avbryta upphandlingen. Som skäl har anförts i huvudsak att anbudstidens giltighetstid har passerat och enligt förfrågningsunderlaget AFB.33, skulle anbudet vara bindande 90 dagar efter anbudstidens utgång den 1 november 2010. Vidare har kommunen inte begärt att anbudens giltighetstid ska förlängas.

SKÄL

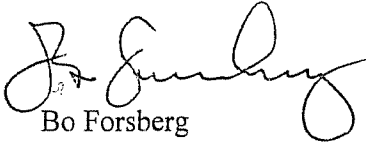
Enligt 9 kap. 11 § LOU ska en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget ange den tid som en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud.

Av rättspraxis kan utläsas att anbudens giltighetstid kan förlängas under förutsättning att principerna för offentlig upphandling enligt 1 kap. 9 § LOU iakttas samt att huruvida en förlängning ska ske eller inte främst är en fråga mellan den upphandlande myndigheten och anbudsgivarna (jfr RÅ 2008 not. 26).

Förvaltningsrätten finner att anbudens giltighetstid löpt ut och att någon förlängning av giltighetstiden inte har skett. Det föreligger därför inte några giltiga anbud i upphandlingen. Den får därmed inte avslutas genom

tecknande av upphandlingskontrakt och får därigenom anses ha förfallit. Detta innebär att något ingripande enligt 16 kap. 5 § LOU inte kan ske. Vid nämnda förhållanden kan LåBAB Entreprenad AB:s och Grums Rör AB:s ansökan om överprövning inte prövas av förvaltningsrätten. Målet ska därför avskrivas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU).


Bo Forsberg

Målet har föredragits av förvaltningsrättsjuristen Josephine Wilson