



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2012-05-29
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
1910-12 E

SÖKANDE

Visiontech i Malmö AB, 556586-2660
Amiralsgatan 20
211 55 Malmö

MOTPARTER

1. Landstinget Dalarna
Box 712
791 29 Falun

2. Landstinget Gävleborg
801 88 Gävle

3. Landstinget Uppsala
Box 602
751 25 Uppsala

4. Landstinget Värmland
Upphandling och avtal
651 82 Karlstad

5. Landstinget Örebro
Box 1613
701 16 Örebro

6. Landstinget Sörmland
611 88 Nyköping

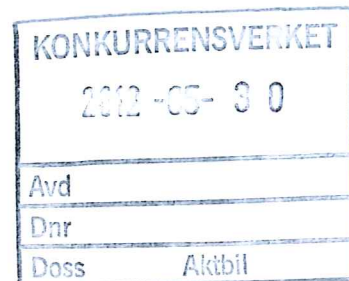
7. Landstinget Västmanland
721 51 Västerås

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna om överprövning.



Dok.Id 62550

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Landstingen i Dalarna, Gävleborg, Sörmland, Uppsala, Värmland, Västmanland och Örebro har genom Landstinget i Örebro län inlett en offentlig upphandling avseende ramavtal för hjälpmedel för alternativ telefoni – texttelefoner via IP-nätet, bildtelefoner samt totalkonversationsenheter. Sedan Visiontech i Malmö AB (Visiontech) ansökt om överprövning av upphandlingen har förvaltningsrätten i mål nr 3006-11 bifallit ansökan och beslutat att upphandlingen ska göras om.

I ansökan om överprövning anför Visiontech att landstingen har skickat ut avtal för underskrift i stället för att göra om upphandlingen och yrkar därför att upphandlingen ska göras om samt att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att avtal inte får tecknas. Visiontech har skickat motsvarande ansökan till förvaltningsrätterna i Falun, Linköping och Uppsala, vilka genom särskilda beslut har överlämnat målen avseende landstingen i Dalarna, Gävleborg, Uppsala län, Sörmland och Västmanland till Förvaltningsrätten i Karlstad.

Landstingen bestrider bifall till ansökningarna och anför i huvudsak följande. Den upphandling som ligger till grund för dom i mål nr 3006-11 är en upphandling i tre produktgrupper; texttelefoner via IP-nätet, bildtelefoner samt totalkonversation. Varje produktgrupp har sin respektive kravspecifikation med delvis enskilda och unika krav. Anbudsgivare hade möjlighet att lämna anbud på en eller flera produktgrupper. Utfallet av upphandlingen var att ett antal leverantörer blev kvalificerade för avtal på de olika produktgrupperna. Visiontechs yrkande i mål nr 3006-11 gällde enbart delupphandlingen totalkonversation där två obligatoriska krav överprövades. Förvaltningsrättens dom gällande detta yrkande var att upphandlingen skulle göras om. Då Visiontech i sin ansökan om överprövning i det målet tydligt beskriver och hänvisar till enbart krav i produktgruppen totalkon-

versation är landstingets tolkning av förvaltningsrättens dom att den enbart kan gälla denna produktgrupp. Landstingen har följt förvaltningsrättens dom och upphandlingen för produktgruppen totalkonversation kommer att göras om. Vad gäller de andra två produktgrupperna, texttelefoner via IP-nätet och bildtelefoner, har landstinget gått ut med tilldelning av avtal enligt tidigare utskickat tilldelningsbeslut. Landstingen yrkar att få slutföra upphandlingen efter utskickat tilldelningsbeslut och teckna avtal med leverantörerna på produktgrupperna texttelefoner via IP-nätet och bildtelefoner. Ingen direktupphandling föreligger då landstingen följer förvaltningsrättens dom och genomför en ny upphandling för produktgruppen totalkonversation.

I yttrande anför Visiontech följande. Visiontech hänvisar till sin redovisning i ansökan om överprövning och vill endast tillägga att det enligt förvaltningsrättens dom entydigt framgår att upphandlingen ska göras om. Att upphandlingen endast till en del skulle göras om går inte att utläsa av domen. Hade så varit fallet hade detta också rimligen angivits i domen.

DOMSKÄL

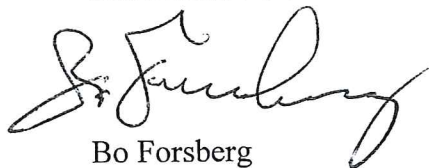
Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 16 kap. 9 § LOU får rätten i fall då avtalsspärr enligt 1, 3 eller 8 § inte gäller besluta att den upphandlande myndigheten inte får ingå avtal innan något annat har bestämts.

Förvaltningsrättens bedömning

Såvitt framkommit i målet har Visiontech i mål nr 3006-11 inte fört talan avseende produktgrupperna texttelefoner via IP-nätet och bildtelefoner. Att landstingen fullföljer upphandlingen i dessa delar och tecknar avtal medför således inte att Visiontech lider eller kan komma att lida skada. Visiontechs ansökan ska därför avslås och då målet nu prövas slutligt blir det inte heller aktuellt att pröva yrkandet om interimistiskt beslut. Beträffande landstingens yrkande om att få slutföra upphandlingen är det inte en fråga för förvaltningsrätten utan är det är landstingen själva som disponerar över den frågan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Bo Forsberg

Målet har handlagts av förvaltningsrättsjuristen Göran Wirdéus



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas; anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU