



**SÖKANDE**

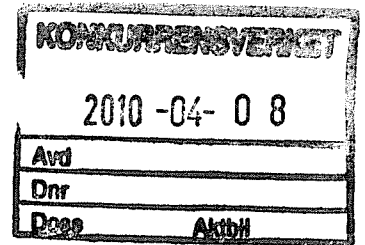
Tieto Sweden Healthcare & Welfare AB, 556559-6151  
Box 5347  
402 27 Göteborg

**MOTPART**

Motala kommun  
591 86 Motala

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, (LOU);  
nu fråga om avskrivning



---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Målet avskrivs.

Rättens interimistiska beslut den 19 mars 2010 upphör att gälla.

Dok.Id 4485

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: forvaltningsratten@linkoping.dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

#### YRKANDEN M M

Motala kommun genomförde upphandling Verksamhetssystem avseende Socialförvaltningen i Motala kommun, Dnr UH-09-95. Upphandlingen genomfördes med öppet förfarande enligt LOU. Vid anbudstidens utgång hade fem anbud inkommit. – Genom tilldelningsbeslut den 10 mars 2010 beslutade kommunen att ingå avtal med annan anbudsgivare än Tieto Sweden Healthcare & Welfare AB (bolaget).

Bolaget begärde överprövning och yrkade att upphandlingen skulle rättas så att bolagets anbud antogs. Som grund för sin talan anförde bolaget att det lider skada om upphandlingen genomförs och avtal tecknas med annan anbudsgivare än bolaget. Vidare yrkade bolaget att rätten interimistiskt skulle förordna att upphandlingen inte fick avslutas.

Förvaltningsrätten beslöt den 19 mars 2010 att upphandlingen inte får avslutas tills annat förordnas i målet.

Kommunen har den 26 mars 2010 beslutat att avbryta ifrågavarande upphandling.

#### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Kommunen har som skäl för att avbryta upphandlingen anført i huvudsak följande. Den 19 mars 2010 inkom två ansökningar om överprövning av den aktuella upphandlingen, en från bolaget och en från annan anbudsgiva-

re. Bolaget yrkade att tilldelningsbeslutet skulle omprövas på den grunden att utvärderingen innehöll tre fel som negativt påverkat utvärderingen av bolagets anbud. Den andre anbudsgivaren yrkade att upphandlingen skulle göras om på den grunden att kommunen brutit mot gällande principer om transparens och likabehandling genom att i samband med utvärderingen tillföra uppgifter som inte klart framgick av förfrågningsunderlaget. Kommunen har valt att avbryta och göra om upphandlingen, eftersom det finns fog för kritiken att såväl förfrågningsunderlaget som utvärderingens genomförande innehållit felaktigheter och brister.

Bolaget motsätter sig att rätten avskriver målet och anför i huvudsak följande. Kommunen medger att det finns felaktigheter i utvärderingen och brister. I enlighet med bolagets yrkande ska därför rättelse ske och bolaget väljas som vinnande anbud. För att en upphandlande enhet ska kunna avbryta en upphandling krävs sakliga skäl, då det annars utgör ett brott mot huvudregeln om affärsmässighet i LOU. Kommunens beslut att avbryta upphandlingen har inte tillräckligt saklig grund och strider därmed mot huvudregeln om affärsmässighet i LOU, innebärande att bolaget lider skada. – Kommunens beslut att avbryta upphandlingen strider vidare mot rättsens beslut den 19 mars 2010 att upphandlingen inte får avslutas innan rätten förordnat annat och är därmed ogiltigt.

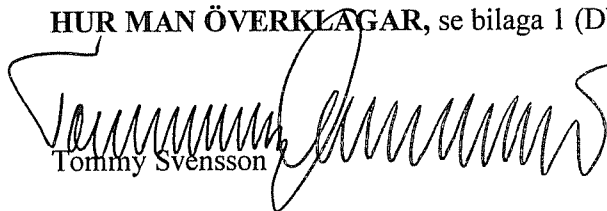
**Förvaltningsrätten gör följande bedömning.**

För att en upphandlande myndighet ska ha rätt att avbryta en pågående upphandling krävs att myndigheten kan presentera sakliga skäl för beslutet och att myndigheten när den fattar ett sådant beslut iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling. Bevisbördan för att sakliga skäl för avbrytande föreligger åligger således den upphandlande myndigheten. Någon klar och entydig praxis angående vad som kan utgöra

sakligt godtagbara skäl för ett avbrytande har ännu inte utbildats (se RÅ 2008 ref. 35).

Kommunen har åberopat brister i såväl förfrågningsunderlag som utvärdering. Annat har inte framkommit i målet än att kommunens beslut att avbryta upphandlingen vilat på sakligt godtagbara skäl. Det kan inte heller anses ha framkommit att de grundläggande principerna i gemenskapsrätten trätts förnär. Vid dessa förhållanden föreligger skäl att avskriva målet från vidare handläggning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109 1d)



Tommy Svensson

Föredragande har varit Åsa Holm.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.