



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Christian Härdgård

DOM
2011-04-08
Meddelad i
Malmö

Mål nr
1987--1991-11 E

KONKURRENSVERKET	
2011-04-11	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Visma ITSirius AB, 556117-7543
Kronborgsgränd 9
164 87 Kista

MOTPART

- | | |
|--|------------------|
| 1. Kristianstads kommun
Västra Storgatan 10-12
291 80 Kristianstad | (mål nr 1987-11) |
| 2. Simrishamns kommun
272 80 Simrishamn | (mål nr 1988-11) |
| 3. Sjöbo kommun
275 80 Sjöbo | (mål nr 1989-11) |
| 4. Tomelilla kommun
Gustafs Torg 16
273 80 Tomelilla | (mål nr 1990-11) |
| 5. Ystads kommun
Nya Rådhuset
271 80 Ystad | (mål nr 1991-11) |

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling LOU,
i dess lydelse efter den 15 juli 2010

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Visma ITSirius AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 57676

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Bakgrund

Kristianstads, Simrishamns, Sjöbo, Tomelilla och Ystads kommun (Kommunerna) genomför en upphandling av ärende- och dokumenthanterings-system, med tillämpning av de bestämmelser som gäller för öppet förfarande enligt LOU. Av utvärderingsrapporten framgår att Visma ITSirius AB:s (Visma) anbud har förkastats då kommunerna bedömt att det inte uppfyller det skall-krav som innebär att lämnade referenser från installationer av det offererade systemet inte får vara äldre än tre år.

Parternas yrkande och argumentation

Visma ansöker nu om överprövning och anför att bolagets lämnade referenserna uppfyller de uppställda kraven. Bolaget har också synpunkter på hur kommunerna utvärderat övriga anbud.

Kommunerna motsätter sig bifall till Vismas talan och anför att Visma i sin svarsbilagan om referenser har angett tre kommuner där grundinförande skett under åren 2001–2003.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förutsättningar enligt förfrågningsunderlaget

Under punkten 3.2.1 "Referenser" återfinns följande.

Anbudsgivare ska i anbudet lämna uppgift om 5 referenser från installationer av offererat system inom primärkommunal sektor de senaste tre åren.

Förvaltningsrättens bedömning

Visma har i sin ansökan om överprövning redovisat uppgifter om när installationerna av det offererade systemet genomfördes åt bolagets referenser, som skiljer sig från vad som anges i bolagets anbud. Förvaltningsrätten har vid sin prövning emellertid att utgå från de uppgifter som angetts i anbudet och de nya uppgifterna kommer således inte att prövas av rätten.

Som redovisats ovan framgår det uttryckligen av förfrågningsunderlaget att anbudsgivaren i anbudet ska lämna uppgift om fem referenser för installation av offererat system de senaste tre åren.

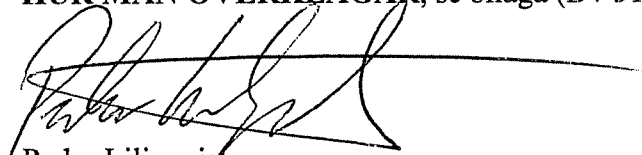
Visma har i sitt anbud lämnat fem referenser för det offererade systemet, nämligen Helsingborgs och Sundbybergs stad samt Skellefteå, Vårgårda och Munkedals kommun. Vidare framgår att bolaget genomförde grundinförande av systemet åt Helsingborgs stad år 2003, åt Sundbybergs stad år 2001 samt åt Vårgårda kommun år 2002. Dessa tre referenser är mer än tre

är gamla och uppfyller således inte det aktuella skall-kravet. Kommunerna har därmed rätteligen förkastat bolagets anbud.

Eftersom Vismas anbud rätteligen förkastats i kvalificeringsfasen kan bolaget inte anses ha lidit skada av vad som skett i senare delar av upphandlingen, dvs. tilldelnings- eller utvärderingsfasen.

Vismas yrkande om ingripande enligt LOU ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Peder Liljeqvist



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU