



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-06-30
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
30924-10
Enhet 13

SÖKANDE

Stiftelsen Comesta, 1011143
Brobygatan 14 A
214 43 Malmö

MOTPART

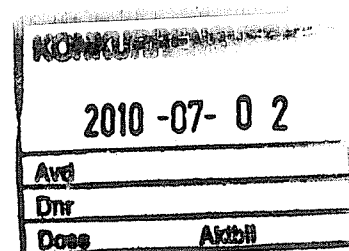
Gotlands kommun
621 81 Visby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Stiftelsen Comestas ansökan om ingripande enligt LOU.



Dok.Id 38653

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Socialnämnden i Gotlands kommun (hädanefter socialnämnden) genomför upphandling av HVB-platser för vuxna med beroendeproblematik (upphandling 123-05). I kravspecifikationen anges bl.a. att anbudsgivaren ska bifoga ett intyg från länsstyrelsen om att tillstånd för verksamheten finns. Genom tilldelningsbeslut den 28 april 2010 beslutade socialnämnden att sluta avtal med 37 av de 45 anbudsgivarna. Bland dem som uteslutits återfanns Stiftelsen Comesta (hädanefter Comesta) på grund av att de saknat HVB-tillstånd.

YRKANDEN M.M.

Comesta har ansökt om överprövning enligt LOU och utvecklat grunderna för sin ansökan enligt följande. Då verksamheten bedrivs i Costa Rica och Comesta för det landet har erhållit likvärdigt tillstånd att bedriva verksamhet är bortgallringen inte giltig. Motsvarande tillstånd har tillställts socialnämnden i samband med anbudet och bör därför godtas.

Comesta har framställt yrkande om inhibition, som förvaltningsrätten genom beslut den 27 maj 2010 avslagit. Beslutet har sedermera vunnit laga kraft.

Socialnämnden bestrider Comestas ansökan om ingripande enligt LOU och har utvecklat grunderna för sitt bestridande enligt följande. Enligt 7 kap. 1 § socialtjänstlagen krävs tillstånd av Socialstyrelsen för att få bedriva hem för vård eller boende. Länsstyrelserna har utfärdat riktlinjer för tillståndsprövningen. Efter senaste årsskiftet är det Socialstyrelsen som utfärdar tillståndet, men riktlinjerna är likartade.


DOMSKÄL

I 7 kap. 1 § första stycket 1 socialtjänstlagen (2001:453) anges att ett bolag, en förening, en samfällighet, en stiftelse eller en enskild individ inte utan tillstånd av Socialstyrelsen får yrkesmässigt bedriva verksamhet i form av hem för vård eller boende. Före den 1 januari 2010 var tillståndsgivande myndighet enligt samma paragraf länsstyrelsen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I målet är ostridigt att Comesta saknar sådant tillstånd för HVB-verksamhet som krävs enligt svensk lag. Comesta har anfört att erforderligt tillstånd existerar för verksamheten, som bedrivs i Costa Rica, och att tillståndet bör betraktas som likvärdigt med tillstånd från Socialstyrelsen/länsstyrelsen. Förvaltningsrätten konstaterar emellertid att Comesta varken har ingett några handlingar som styrker detta eller påvisat att Costa Rica är ett land med vilket Sverige förbundit sig ömsesidigt erkännande. Andra omständigheter som skulle kunna utgöra grund för ingripande enligt LOU har inte gjorts gällande i målet, varför Comestas ansökan om ingripande ska avslås (jfr RÅ 2009 ref. 69).

HUR MÅN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1A)



Szilárd Rado
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit David Munck.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.