



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2012-05-08  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
4777-12 E  
Enhet 1:5

**SÖKANDE**

Zacharoff & Söner Måleri AB, 556354-3718  
Dumpergatan 2  
442 40 Kungälv

**MOTPART**

Kungälv kommun  
Upphandlingsenheten  
442 81 Kungälv

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -05- 0 8	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

---

Dok.Id 143143

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031 - 732 70 00

Telefax  
031 - 711 78 59

E-post: [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**BAKGRUND**

Kungälv's kommun har genomfört en upphandling av ramavtal med rangordning och förnyad konkurrensutsättning av måleritjänster. Genom beslut den 21 mars 2012 antog kommunen anbud från fem anbudsgivare. Anbud från Zacharoff & Söner Måleri AB (bolaget) diskvalificerades med motiveringen att anbudet var undertecknat av en person som inte var behörig firmatecknare enligt bifogad behörighetshandling.

**YRKANDEN M.M.***Bolaget*

Bolaget anför i huvudsak följande. Margaret Zacharoff som undertecknat handlingen är aktieägare i bolaget och vid extra bolagsstämma den 7 december 2011 valdes hon till styrelseledamot. Firman tecknas var för sig av styrelseledamöterna. Av misstag registrerades dock inte styrelseändringen och detta har inte uppmärksamrats förrän nu. Bolaget återoppar bl.a. protokoll från extra bolagsstämma och en ifylld blankett om ändring av styrelse. Bolaget anser mot denna bakgrund att de ursprungligen inlämnade handlingarna ska bedömas som fullständiga.

*Kungälv's kommun*

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. I de handlingar som bifogades med bolagets anbud kunde upphandlande myndighet inte utläsa de förändringar i firmateckningsrätten som påvisades när beslut var fattat. Kommunen har inte brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse. Kommunen hade inte kunnat tillåta att bolaget kompletterade sitt anbud med saknade handlingar utan att det lett till att bolaget särbehandlats. En sådan komplettering hade stridit mot 9 kap. 8 §

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 3  
4777-12 E

LOU. Kommunen anser inte heller att bolaget kan anses ha lidit skada av de beslut kommunen fattat.

Av underlaget framgick tydligt vilka handlingar anbudsgivaren skulle bifoga samt i vilket syfte upphandlande myndighet begärde att få ta del av respektive handling. Vid kvalificeringen framkom att den person som skrivit under bolagets anbud inte var samma person som hade rätt att teckna firman enligt de behörighetshandlingar som bifogats med anbudet. Det fanns inte heller någon fullmakt eller dokument som gjorde troligt att firman överlåtits på annan än den firmatecknare som angavs i behörighetshandlingarna. Anbudet sågs därför som ofullständigt och förkastades då det inte uppfyllde samtliga krav.

Kommunen hade ingen anledning att tro att ingiven behörighetshandling var felaktig och har uteslutit bolaget på en godtagbar, transparent och förutsägbar grund. Enligt 9 kap. 8 § LOU har upphandlande myndighet rätt att tillåta komplettering av anbud efter att anbuden öppnats om det kan ske utan risk för särbehandling. I det aktuella fallet ansåg kommunen att en komplettering var omöjlig eftersom det hade kunnat leda till att bolaget positivt särbehandlats på bekostnad av övriga anbudsgivare. Flera anbudsgivare saknade en eller flera av efterfrågade handlingar och att låta en anbudsgivare men inte övriga komplettera överensstämmer inte med den grundläggande principen om likabehandling i 1 kap. 9 § LOU. Kommunen anser alltså att bolaget inte kan anses ha klarat kraven i kvalificeringsfasen. Att bolaget i begäran om överprövning i efterhand kommer med förklaringar torde sakna betydelse. Klaganden har heller inte eller kommer inte att lida skada.

## DOMSKÄL

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap. (9 kap. 8 § andra stycket LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

I underlaget för upphandlingen (upphandlingsföreskrifter, AFB.31) anges att anbud ska vara undertecknade av behörig firmatecknare och att behörighetshandlingar ska ges in samt att fullmakt ska ges in om annan än behörig firmatecknare undertecknat anbudet. Det är ostridigt att den person som undertecknat bolagets anbud inte omfattades av ingiven behörighetshandling och inte heller var registrerad hos Bolagsverket vid denna tid. Anbudet uppfyllde därmed inte de krav som ställts upp. Förvaltningsrätten anser således att kommunen rätteligen uteslutit bolagets anbud från utvärdering. Kommunen har därmed inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Att bolaget i ef-

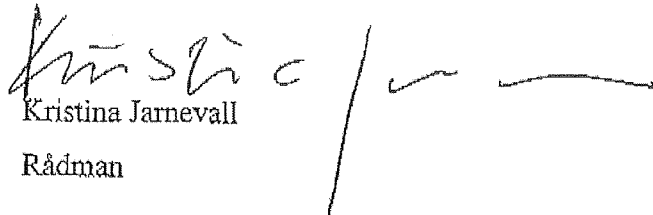
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 5  
4777-12 E

terhand inkommit med nya behörighetshandlingar förändrar inte denna bedömning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Kristina Jarnevall  
Rådman

Föredragande har varit Karl Jonsson



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU