



LÄNSRÄTTEN I  
SKÅNE LÄN  
Avdelning 1  
Anna Aktermo

DOM  
2009 -12- 0 1  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
10787-09 E

Sida 1 (6)

**SÖKANDE**

Human Care HC Sweden AB, 556596-6461  
Årstaängsvägen 21 C  
117 43 Stockholm

Ombud: Advokat Magnus Wennerholm  
Hamilton Advokatbyrå Växjö AB  
Box 124  
351 04 Växjö

**MOTPART**

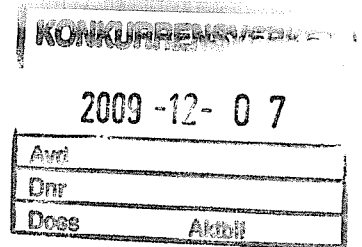
Kommunförbundet  
Box 13  
264 21 Klippan

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Human Care HC Sweden AB:s begäran om ingripande enligt LOU.



Dok.Id 249500

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** lansratteniskane@dom.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Kommunförbundet Skåne genomför upphandling av rollatorer, dnr 2009:5. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling enligt LOU. I tilldelningsbeslut den 23 oktober 2009 har Invacare AB antagits som leverantör såvitt avser produktgrupp C.

Human Care HC Sweden AB (Human Care) ansöker om överprövning av upphandlingen såvitt avser produktgrupp C och yrkar att länsrätten ska förordna att Kommunförbundet ska vidta rättelse innebärande att Invacare AB:s offererade rollator Melody diskvalificeras. Till grund för sin talan anför Human Care bl.a. följande. Av Kommunförbundets förfrågningsunderlag framgår att brukaren vid hopfällning/utfällning ska kunna stödja sig på rollatorn samt att rollatorn vid förvaring ska kunna stå hopfälld samt köras undan i hopfällt läge (punkt 6.1.). Rollatorn Melody uppfyller inte dessa skall-krav. För det fall en offererad produkt inte uppfyllde dessa skall-krav följer av förfrågningsunderlaget att rollatorn ska erhålla betyget 0 och uteslutas från utvärderingen i produktgruppen (punkt 7.7.). Eftersom av Human Care offererad rollator inom produkt C, rollator Rebel, erhöll plats nr 2 vid utvärderingen i produktgrupp C har Human Care lidit skada eller kan komma att lida skada. Invacare AB (Invacare) offererade i produktgrupp B en rollator benämnd Soprano och i produktgrupp C rollatorn Melody. Till Invacares anbud bifogades en bruksanvisning för rollatorerna, vilken är gemensam för Melody och Soprano eftersom dessa utgör nästintill identiskt likadana rollatorer. Den enda skillnaden är hjulen. Av bruksanvisningen följer under rubriken "Säkerhet" att rollatorerna ska vara helt utfällda när brukaren går med dem. Under rubriken "Hopfällning" nämns vidare att rollatorn i hopfällt läge inte längre har möjlighet att stå. Det sistnämnda innebär att rollatorn ramlar i helt hopfällt läge, vilket innebär att brukaren inte kan stödja sig på denna och riskerar att falla omkull med risk för att drabbas av skada. Invacare bifogade följande kommentar till sitt

anbud: "Ja man har möjlighet att stödja sig på rollatorn, men dock ej i den omfattning såsom produkten är testad samt godkänd enligt de gällande direktiven. Då produkten endast testats i utfällt läge så refererar vi till hur produkten skall användas enligt bruksanvisningen". Till och med anbudsgivare själv var alltså osäker på om rollatorn Melody uppfyllde ställda skall-krav. Kommunförbundet hänvisar till att rollatorn enligt bruksanvisningen kan fällas i två lägen och för att parkera rollatorn hopfälld ska den endast fällas till första läget. Den "klack" eller fällspärr som reglerar denna funktion är exakt densamma för rollatorerna Melody och Soprano. Det är denna som avgör rollatorns förmåga att stå i hopfällt läge. Det första läget för hopfällning är ytterst svårt att "få in". Det är svårt att hitta det första läget och få rollatorn att stanna i detta läge, som innebär att rollatorn fortfarande kan stå. Otydligheten innebär att det skapa en osäkerhet kring om rollatorn verkligen befinner sig i det första läget. Detta kan innebära att brukaren kör undan rollatorn trots att den är mer hopfälld än vad som var avsikten. Understödyta och stabilitet blir avsevärt försämrade med konsekvensen att rollatorn kan ramla och brukaren därmed skadas. Svårigheterna med att få in första läget - samt de risker som det innebär för brukaren om fel läge nås vid hopfällning/utfällning samt körande i hopfällt läge - leder enligt Human Care till slutsatsen att rollatorn Melody inte uppfyller nämnda skall-krav. Rollatorn ska kunna köras undan i hopfällt läge. När så sker måste brukaren kunna stödja sig på rollatorn. Om rollatorn enligt anbudsgivare inte kan användas för stöd under gång i hopfällt läge innebär det att brukare, som måste ha ett stöd, inte kan köra undan rollatorn i hopfällt läge. Det kan ifrågasättas huruvida Melody uppfyller ställt skall-krav i punkt 6.2 med hänvisning till punkt 3.4. I den sistnämnda punkten ställs bl.a. skall-kravet att rollatorn ska uppnå krav på skydd för personlig säkerhet för användare. Rollatorn Soprano uteslöts i upphandlingen av skälet att denna rollator inte kunde köras undan i hopfällt läge. Rimligen borde Kommunförbundet ha kommit till samma slutsats vid bedömningen av rollatorn Melody.

Kommunförbundet bestrider bifall till yrkandet och anför bl.a. följande. Det är uppenbart att bolaget har fel och det är mycket tydligt att rollator Melody uppfyller kraven i punkten 6.1. Vid bedömning av produkternas uppfyllande av skall-kravet bedömde referensgruppen att rollator Melody, modell C, uppfyllde skall-kravet. Däremot uppfyllde inte rollator Soprano samma krav för modell B utan uteslöts. Referensgruppen genomförde noggranna praktiska test av beskrivna önskade funktioner, på de av anbudsgivaren inskickade produktexemplaren, som omfattas av skall-kravet. I bruksanvisningen står att vid hopfällning "kan rollatorn fällas i två olika lägen. För att parkera rollatorn hopfälld ska den fällas till första läget". Detta innebär att rollatorn, i första läget, kan stå hopfälld och i innersta läget inte kan stå hopfälld utan ramlar. Referensgruppen genomförde den praktiska bedömningen utifrån bruksanvisningens instruktioner. Rollator Melody kunde stå i hopfällt läge enligt bruksanvisningen och gick därmed att köra undan och gav det stöd som efterfrågades. Rollator Soprano stannade aldrig i det första läget som bruksanvisningen angav vilken innebar att den inte kunde köras undan i hopfällt läge utan ramlade ner i golvet. Därmed fanns inte efterfrågad funktion överhuvudtaget och rollator Soprano uteslöts från fortsatt bedömning. De båda rollatorerna har visserligen samma bruksanvisning men är olika i sina konstruktioner. Upphandlingens skall-krav innebär inte att brukaren ska kunna köra rollatorn i hopfällt läge en längre sträcka vilket då kräver att rollatorn är godkänd för det. Invacares skrivelse säger att: "*Ja det går att stödja sig på rullatorn*". Begränsningen i skrivelsen avser att rollatorn inte kan användas för stöd under gång i hopfällt läge.

Länsrätten har genom interimistiskt beslut den 30 oktober 2009 förordnat att i målet aktuell upphandling, såvitt avser produktgrupp C, inte får avslutas innan annat beslutats.

## DOMSKÄL

### Bestämmelser m.m.

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan länsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. - Därvid gäller att länsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

### Förfrågningsunderlaget

I punkt 6.1. i förfrågningsunderlaget anges avseende rollator modell (produktgrupp) C såvitt här är aktuellt följande. "Vid hopfällning/utfällning skall brukaren kunna stödja sig på rollatorn. Vid förvaring skall rollatorn kunna stå hopfälld samt köras undan i hopfällt läge".

I punkt 6.2. anges följande. Övergripande krav i kapitel "Övergripande krav på produkterna" uppfylls i sin helhet för rollator modell C.

– Anbudsgivaren ska ange ska under punkten besvara om kraven uppfylls med ja eller nej.

Förfrågningsunderlagets punkt 3. har rubriken "Övergripande krav på produkterna". I punkt 3.4. anges att "Leverantören skall ha anvisningar för skötseln av produkten". Under punkten återges även 5 § lag (1993:584) om medicintekniska produkter i dess lydelse fr.o.m. den 21 mars 2010.

### Länsrättens bedömning

Enligt bruksanvisningen för rollatorn Melody kan rollatorn parkeras hopfälld om den fälls till första läget. Rollatorn kan således enligt denna stå hopfälld och köras undan i hopfällt läge. Huruvida brukaren kan stödja sig på rollatorn vid hopfällning/utfällning framgår inte av bruksanvisningen.

Kommunförbundet har för att försäkra sig om att rollatorerna uppfyller kraven genomfört praktiska tester av rollatorerna och därvid konstaterat att rollatorn Melody uppfyller kraven på att brukaren ska kunna stödja sig på rollatorn vid hopfällning/utfällning samt att rollatorn kan stå hopfälld samt

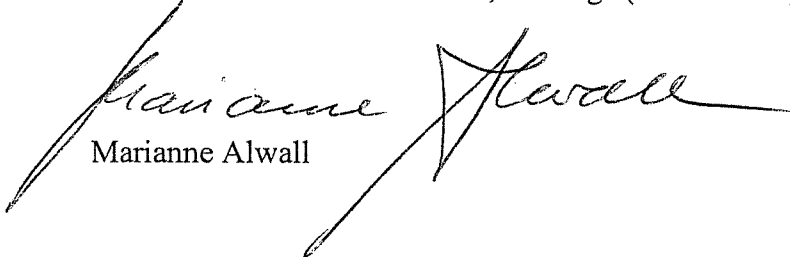
köras undan i hopfällt läge. Länsrätten finner inte skäl att ifrågasätta detta testresultat. Enligt länsrättens bedömning uppfyller Invacers rollator Melody således nämnda skall-krav. Vad Human Care anfört i denna del medför således inte skäl för ingripande enligt LOU.

Human Care har även uppgett att det kan ifrågasättas huruvida Melody uppfyller ställt skall-krav i punkt 6.2. i förfrågningsunderlaget med hänvisning till punkt 3.4. och att det i den sistnämnda punkten bl.a. ställs skallkravet att rollatorn ska uppnå krav på skydd för personlig säkerhet för användare. I punkt 3.4. i förfrågningsunderlaget finns emellertid inte något sådant skall-krav utan enbart ett krav på att leverantören skall ha anvisningar för skötseln av produkten. Vad Human Care anfört i denna del kan således inte medföra något ingripande enligt LOU. Human Cares ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

#### Särskilda upplysningar

Länsrättens interimistiska beslut av den upphör därmed att gälla och en ny tiodagarsfrist börjar löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagande kommer in inom den i bilagan angivna besvärstiden tre veckor.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)

  
Marianne Alwall



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.