



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-07-19
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 33739-10
 Enhet 14

SÖKANDE

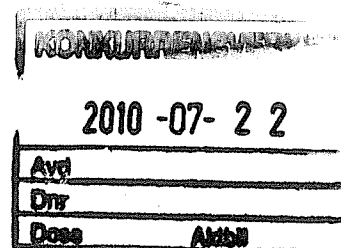
NewsMachine Business Intelligence NMBI AB, 556630-5982
 Sankt Eriksgatan 63
 112 34 Stockholm

MOTPART

Sveriges Riksbank
 103 37 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



DOMSLUT

1. Förvaltningsrätten avslår NewsMachine Business Intelligence NMBI AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.
2. Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 23 juni 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 39936

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegeluddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00

E-post:
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-15:00

BAKGRUND

Sveriges Riksbank genomför en upphandling av medieanalyser, diarie-nummer 2010-202-STA. Enligt tilldelningsbeslut den 21 juni 2010 har Sveriges Riksbank beslutat att teckna avtal med TNS Sifo.

Förvaltningsrätten har den 23 juni 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDE M.M.

NewsMachine Business Intelligence NMBI AB (NMBI) yrkar att bolagets anbud ska beaktas vid utvärderingen.

Sveriges Riksbank (Riksbanken) bestrider bifall till ansökan.

GRUNDER

NMBI anför till stöd för sin talan bl.a. följande.

NMBI:s anbud har diskvalificerats för att bolaget i anbudet har namngett samma konsult som både kvalitetsansvarig och huvudkonsult. Om Riksbanken har haft som ska-krav att kvalitetsansvarig och huvudkonsult ska vara olika personer så borde detta tydligt ha angetts i texten.

Riksbanken anför bl.a. följande.

Riksbanken efterfrågade enligt ska-kravet i 4.5 två personer, dvs. en huvudkonsult och en kvalitetsansvarig, vilket framgick av ordet ”dessutom” och rubrik på skallkravet ”konsulternas ...”. Kvalitetsansvarig konsult ska ansvara för kvaliteten i de uppdrag som huvudkonsulten levererar. Uppgif-

ter för en kvalitetsansvarig är i regel att granska innehållet i någon annans arbete, såväl språk som fakta och slutsatser. Det finns visserligen inget skallkrav som förhindrar den kvalitetsansvarige att själv utföra konsultuppgifter, men genom att kräva minst två konsulter – en huvudkonsult och en kvalitetsansvarig – finns det grundförutsättningar för att varje konsultuppgift blir föremål för en annan konsults granskning. Det följer av sakens natur att man inte ska kvalitetsgranska sitt eget arbete. Därför har Riksbanken krävt att anbudsgivaren ska utse både en huvudkonsult och en kvalitetsansvarig.

DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Under punkten **4.5 Konsulternas erfarenhet och kompetens** i förfrågningsunderlaget anges följande.

Krav: Anbudsgivaren **ska** ange en person som ska vara huvudkonsult för Riksbankens uppdrag. Dessutom **ska** anbudsgivaren ange en person som kvalitetsansvarig för Riksbankens uppdrag. Den konsult som anbudsgivaren anger som kvalitetsansvarig för uppdrag åt Riksbanken **ska** ha minst 5 års erfarenhet av medieanalyser.

Beviskrav: Anbudsgivaren **ska** namnge den person som ska fungera som huvudkonsult för Riksbankens uppdrag och den person som ska fungera som kvalitetsansvarig för Riksbankens uppdrag. Anbudsgivaren **ska** också för den konsult som anbudsgivaren anger som kvalitetsansvarig för uppdrag åt Riksbanken bifoga profil/CV med uppgift om erfarenhet som visar på att kraven ovan uppfylls.

Förvaltningsrättens bedömning

Av principerna om transparens (öppenhet och förutsebarhet) och likabehandling följer bl.a. att en upphandlande myndighet inte får efterge eller lägga till krav i förhållande till förfrågningsunderlaget eller på annat sätt väsentligt frånga förutsättningarna i förfrågningsunderlaget.

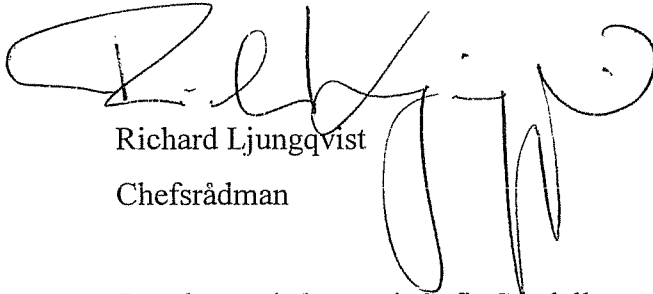
Av tilldelningsbeslutet framgår att NMBI har uteslutits vid kvalificeringen på grund av att bolaget uppgett samma person som huvudkonsult och kvalitetsansvarig.

Enligt det aktuella ska-kravet under punkten 4.5 i förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren ange en person som ska vara huvudkonsult för uppdraget och dessutom ange en person, med särskilda kvalifikationer, som ska vara kvalitetsansvarig. Redan härav framgår, enligt förvaltningsrättens mening, vid en tolkning av ordalydelsen att två olika personer ska ha dessa uppdrag. Utformningen av det som benämns Beviskrav under samma punkt tydliggör detta än mer. Där sägs sålunda att anbudsgivaren ”ska namnge den person som ska fungera som huvudkonsult” och ”den person som ska fungera som kvalitetsansvarig”. Det borde också ha stått klart för anbudsgivarna att det fanns sakliga skäl för den begärda ordningen. Något stöd för påståendet att en och samma person kunde ha båda uppdragen går inte att utläsa i kravspecifikationen. Det förhållandet att NMBI inte har förstått att två olika personer efterfrågades för uppdragen eller den omständigheten att det uttryckligen kunde ha angetts i förfrågningsunderlaget att huvudkonsulten och den kvalitetsansvarige inte fick vara en och samma person ändrar inte denna bedömning.

Riksbanken har sålunda haft fog för sitt beslut om att utesluta NMBI. Principerna om likvärdighet, icke-diskriminering och transparens har alltså, såvitt nu är ifråga, iakttagits vid upphandlingen. Det saknas därmed på den

grund som har angetts i målet inte något skäl för ingripande enligt LOU.
NMBI:s ansökan härom ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109A LOU)



Richard Ljungqvist

Chefsrådman

Föredragande har varit Sofie Sandell.