



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**  
2010-09-23  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
17122-10 E  
Enhet 1:1

**SÖKANDE**

Telekontakt Dan Olsson AB, 556260-2812  
Laxfiskevägen 28  
433 38 Partille

**MOTPART**

Lerums kommun  
Sektor Samhällsbyggnad  
Administrativa enheten  
443 80 Lerum

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut

2010 -09- 23	
Ansökan	
Dnr	
Doss	Arbete

**BESLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 39900

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 09.00-15:00
--	------------------------------------	--	----------------------------	--

**YRKANDEN M.M.**

Lerums Kommun har genomfört en upphandling av Ramavtal för entreprenader, Larminstallationer 2010. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling. Av tilldelningsbeslut den 13 september 2010 framgår att annan än sökande bolag vunnit upphandlingen.

Telekontakt Dan Olsson AB (bolaget) yrkar att upphandlingen ska överprövas och att förvaltningsrätten ska förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget anför i huvudsak följande. För att kunna tyda vad som efterfrågats i förfrågningsunderlaget hade man behövt juridisk kunskap. Det är vilseledande att det inte framgått att man kunnat ange en person utanför företaget som haft intyg från genomgången utbildning i BAS-P och BAS-U. Om bolaget hade vetat att kravet kunde tolkas så, hade bolaget också kunnat ange en utomstående person som genomgått den efterfrågade utbildningen. För att missförstånd inte skulle uppstå anser bolaget att texten i förfrågningsunderlaget skulle ha kompletterats med att "det kan vara en inhyrd konsult eller likvärdigt, som svarar för anbudsgivarens byggarbetsmiljösamordning". Bolaget var inte ensamt om att tro att intyget skulle gälla en person från det egna företaget och det var fler som diskvalificerades av denna anledning. Bolaget anser också att det är orealistiskt att en egen företagare med ett antal anställda ska kunna ställa upp med projektering, hålla koll på särskilda risker ute på arbetsplatsen, samordning, säkra lyft et c. för ett annat företag som bolaget normalt sett inte arbetar tillsammans med. Det är inte "fair play". Det är underligt att just detta skulle vara så viktigt i en upphandling. Det borde vara viktigare att det finns kompetens inom företaget för larminstallationer såsom behörigt anläggarföretag, behörig ingenjör inom larm och brand och så vidare, men det efterfrågades inte alls.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**BESLUT****SKÅL FÖR BESLUT**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i lagen och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget anför kan ha inneburit att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU har trätts för när.

Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

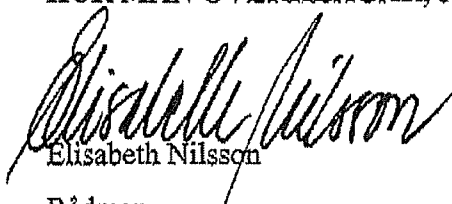
**BESLUT**

Sida 4  
17122-10

kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr Regeringsrättens avgöranden RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17).

Förvaltningsrätten anser med hänsyn härtill att upphandlingen tills vidare inte bör få avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Elisabeth Nilsson  
Rådman

Föredragande i målet har varit Eva Zetterqvist.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättsställningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU