



**KAMMARRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Avdelning 2

**DOM**

2014-09-03  
Meddelad i Jönköping

Mål nr 2234-14

1

**KLAGANDE**

Föreningen S:t Lukas, 829501-0667  
Nygatan 4  
352 33 Växjö

**MOTPART**

Landstinget Kronoberg  
351 88 Växjö

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

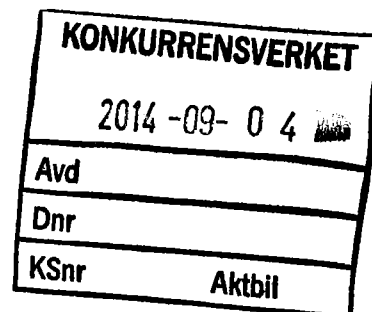
Förvaltningsrätten i Växjö:s dom den 3 juli 2014 i mål nr 796-14

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och visar målet åter till förvaltningsrätten för fortsatt handläggning.



Dok.Id 160089

**Postadress**  
Box 2203  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Slottsgatan 5

**Telefon**  
036-15 68 00 (vx)  
**E-post:** kammarrattenijonkoping@dom.se  
www.kammarrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-16 19 68

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND

Landstinget Kronoberg (landstinget) genomför en upphandling av psykoterapeutiska tjänster. Enligt tilldelningsbeslut den 27 februari 2014 beslutade landstinget att anta anbud från Andrea Griebel Panke (Panke). Två anbud hade inkommit och utvärderats av landstinget, det ena från Panke, det andra från Föreningen S:t Lukas (S:t Lukas).

S:t Lukas ansökte om överprövning av upphandlingen och framförde i förvaltningsrätten en rad invändningar mot bl.a. landstingets poängsättning vid utvärderingen. I den överklagade domen avslag förvaltningsrätten ansökan med följande motivering. Förvaltningsrätten konstaterar---”att S:t Lukas inte har påstått att bolaget lidit skada eller kan komma att lida skada till följd av att Panke tilldelats kontraktet i upphandlingen. Det saknas därmed anledning att göra någon prövning av det som S:t Lukas åberopar som grund för att ett ingripande enligt LOU ska ske (jfr HFD 2013 ref. 53)”.

### YRKANDEN M.M.

Föreningen S:t Lukas yrkar att förvaltningsrättens dom ska ändras och att ansökan ska bifallas. S:t Lukas anför bl.a. följande. S:t Lukas har lidit stor skada och kommer att lida skada till följd av att Panke tilldelats kontraktet i upphandlingen. S:t Lukas har lidit ekonomisk skada då landstingets uppdrag stått för 40 procent av verksamheten. Nu när detta uppdrag uteblivit har föreningen varit nödgad att minska på personalen för att klara ekonomin. Mottagningen har fått göra sig av med god kompetens vilket medför skada för mottagningen i framtiden. Terapier har fått avbrytas vilket varit till nackdel för både remitterande vårdcentraler och patienter.

Landstinget motsätter sig ändring till förvaltningsrättens dom och anför i huvudsak följande. Landstinget har i förvaltningsrätten inte gjort gällande att S:t Lukas inte uppfyllde skaderekvisitet i 16 kap. 6 § LOU för det fall

föreningen skulle vinna bifall i sak. Landstinget medger att föreningen uppfyller skaderekvisitet.

Landstinget är införstått med att kammarrätten kan komma att återförvisa målet till förvaltningsrätten för prövning i sak. För det fall kammarrätten ändå väljer att pröva målet i sak bestrider landstinget att grund för ingripande enligt LOU föreligger.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Mot bakgrund av att endast två leverantörer har lämnat anbud i upphandlingen kan vad S:t Lukas anfört i förvaltningsrätten inte uppfattas på annat sätt än ett påstående om skada. Förvaltningsrätten borde därför inte ha avslagit ansökan på denna grund, utan borde ha prövat de invändningar som S:t Lukas fört fram i målet. Eftersom kammarrätten inte bör pröva dessa invändningar som första instans ska målet visas åter till förvaltningsrätten för fortsatt handläggning.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 9).



Gertrud Forkman



Bodil Stelzer  
referent



Anders Davidson

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.