



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**  
2010-05-12  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
11684-10 E  
Enhet 1:2

Sida 1 (3)

**SÖKANDE**

Norconsult AB, 556405-3964  
Box 8774  
402 76 Göteborg

**Ombud:**

Jur.kand. Tobias Hamrin och Advokaten Caroline Ygge  
Advokatfirman Delphi KB  
Östra Hamngatan 29  
411 10 Göteborg

KONKURRERENSA	
2010-05-12	
Ans	
Dnr	
Dags	Aktbil

**MOTPART**

Lerums kommun  
Sektor Samhällsbyggnad  
Administrativa enheten  
443 80 Lerum

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut

---

**BESLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**BESLUT**Sida 2  
11684-10 E**YRKANDEN M.M.**

Lerums kommun har genomfört en upphandling av konsulttjänster på ramavtal, kart- och mätningstekniska tjänster. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling. Av tilldelningsbeslutet den 6 maj 2010 framgår att Hovås Mätkonsult AB och Sweco vann upphandlingen.

Norconsult AB (bolaget) yrkar att upphandlingen ska rättas samt att förvaltningsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl.a. följande. Bolagets anbud har förkastats p.g.a. att anbudet var för lågt. Bolaget har i anbudet lämnat anbudspris för timarvode på personal i nivå 1 och 2. I nivå 1 angavs timpriset till 0,000000001 kr per timme och nivå 2 till 12 000 kr per timme. Anledningen till denna prissättning var att bolaget vid en analys av den utvärderingsmodell som var avsedd att användas vid upphandlingen premierade låga priser för nivå 1 medan höga priser i nivå 2 var av mindre betydelse. Prissättningen gjordes således enbart i syfte att maximera möjligheterna till höga poäng i utvärderingsmodellen.

**SKÅL FÖR BESLUTET***Gällande bestämmelser*

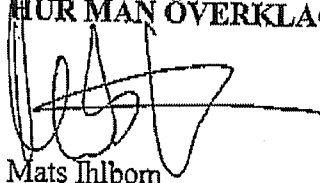
Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**BESLUT**Sida 3  
11684-10 E*Förvaltningsrättens bedömning*

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Lerums kommun har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Förvaltningsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1b)



Mats Ihlborn

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, namnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.