



**KLAGANDE**

Arkitekterna Krook & Tjäder i Halmstad AB, 556858-2141  
Kungsgatan 20  
302 46 Halmstad

**MOTPART**

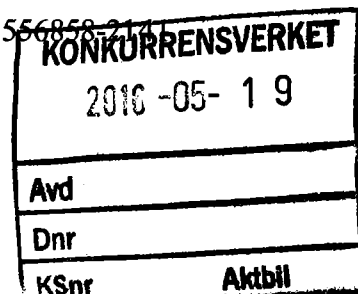
Hylte kommun  
314 80 Hyltebruk

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 22 oktober 2015 i mål nr 10755-15,  
se bilaga A

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten skriver av målet från vidare handläggning.

**YRKANDEN M.M.**

*Arkitekterna Krook & Tjäder i Halmstad AB* vidhåller sin ansökan om överprövning av Hylte kommuns upphandling avseende planarkitekt.

*Hylte kommun* uppger att kommunen den 20 november 2015 i den aktuella upphandlingen slutit avtal med leverantörerna Metria AB, ÅF Infrastructure AB och JAWA Samhällsbyggnads AB.

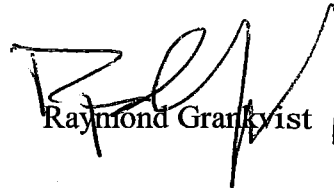
**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 16 kap. 6 § andra stycket lagen (2007:1091) om offentlig upphandling får överprövning av en upphandling inte ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.

Eftersom avtal har slutits med en annan leverantör är kammarrätten förhindrad att överpröva den aktuella upphandlingen. Målet ska därför skrivas av.

---

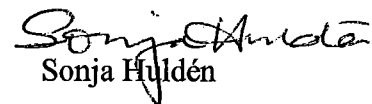
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



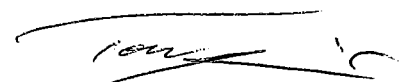
Raymond Grankvist



Lennart Berglund  
referent



Sonja Huldén  
Sonja Huldén



/Tore Arvidsson



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 2

**DOM**  
2015-10-22  
Meddelad i  
Göteborg

*Bilaga A*

Mål nr  
10755-15

Sida 1 (4)

*ABS*

**SÖKANDE**

Arkitekterna Krook & Tjäder i Halmstad AB, 556858-2141  
Kungsgatan 20  
302 46 Halmstad

**MOTPART**

Hylte kommun  
314 80 Hyltebruk

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 368213

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag – fredag 08:00-16:00
		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>		

## BAKGRUND

*Hylte kommun och Bostadsstiftelsen Hyltebostäder genomför tillsammans en upphandling av Ramavtal Konsultsamverkan 2015 bestående av flera avtalsområden, bl.a. planarkitekt (avtalsområde 17). Hyltebostäder kommer inte att teckna avtal avseende planarkitekt.*

I tilldelningsbeslut den 5 oktober 2015 framgår att Hylte kommun avseende planarkitekt valt att teckna avtal med andra leverantörer än Arkitekterna Tjäder & Krook i Halmstad AB.

## YRKANDEN M.M.

*Arkitekterna Tjäder & Krook i Halmstad AB ansöker om överprövning av Hylte kommuns upphandling avseende planarkitekt och anför i huvudsak följande. Enligt upphandlingens administrativa föreskrifter avsåg frågor att skickas ut via e-post till angivna referenspersoner mellan veckorna 34 och 36, 2015. Enligt uppgift från Hylte kommun försenades upphandlingen kraftigt och utskicket av frågorna till referenspersonerna skedde betydligt senare än planerat. Detta fick till följd att deras referenspersoner inte gavs tillräckligt med tid eller ens möjlighet att svara på frågorna innan utvärderingen skedde. Detta har drastiskt påverkat bedömningen av bolagets anbud.*

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

#### *Utredningen*

I de administrativa föreskrifterna AUB.52 punkten 2a *Uppdragsansvariges erfarenhet och referenser* anges bl.a. beträffande omdöme från angivna referenspersoner följande:

Beställaren avser att via e-post kontakta angivna referenspersoner under veckorna 34 till 36, 2015. Det åligger anbudsgivare att före avgivande av anbud ha kontakt med angiven referensperson för att säkerställa svar.

– De kriterier som referenspersonerna ska lämna sitt omdöme utifrån anges i samma punkt (2a).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Arkitekterna Tjäder & Krook i Halmstad AB har lämnat anbud i upphandlingen. Av de administrativa föreskrifterna anges att referenspersoner ska anges i anbudet samt anges i samma föreskrifter de frågor som referenspersonerna ska besvara. Upphandlingen annonserades i maj 2015 och sista anbudsdag var den 11 augusti 2015. En anbudsgivare torde därför ha haft tillräckligt med tid för att säkerställa svar från de referenspersoner som

skulle komma att anges i anbudet såväl under avsedd tid som vid eventuell senareläggning av inhämtande av svar från referenspersonerna. Ett sådant säkerställande vilar alltid i första hand på anbudsgivaren. Bolaget har inte heller mer konkret angett på vad sätt kommunens senareläggning av utskicket av frågorna till referenspersonerna har medfört att dessa har getts kortare tid, eller ingen tid alls, att svara på frågorna än vad som annars hade varit fallet. Bolaget har därför inte visat att kommunens förfarande har påverkat utvärderingen av bolagets anbud på ett sådant sätt att bolaget har lidit eller riskerat att lida sådan skada som krävs för åtgärd enligt LOU. Mot denna bakgrund saknas det därför möjlighet för förvaltningsrätten att besluta om ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Marianne Lindén

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Michaël Koch.