



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

**DOM**  
2016-02-09  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
24862-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-02-09	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**SÖKANDE**

Instalia Skylt reklam AB, 556752-8954  
Box 6068  
102 31 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms stad, Stadsarkiv  
Box 22063  
104 22 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller Instalia Skylt reklam AB:s ansökan och förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att ny utvärdering av anbudens företagits. Vid denna utvärdering ska Instalia Skylt reklam AB:s anbud delta.

Dok.Id 695058

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1

**Telefon**  
08-561 680 00

**Telefax**  
08-561 680 01

**E-post:**  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se  
www.domstol.se/forvaltningsratt

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Stockholms stad, Stadsarkiv (Stadsarkiv) genomför en upphandling av skyltar. Upphandlingen genomförs som en annonserad direktupphandling. Enligt tilldelningsbeslut den 10 november 2015 kvalificerade sig Instalia Skyltreklam AB:s anbud inte till anbudsutvärderingen.

Instalia Skyltreklam AB (Instalia) ansöker nu om överprövning och yrkar som talan slutligen bestämts att tilldelningsbeslutet ändras och Instalia utses som leverantör. Till stöd för sitt yrkande anför Instalia bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget finns ett krav på att anbudsgivaren ska vara registrerad hos Bolagsverket, vara registrerad för mervärdesskatt och inneha F-skattebevis. Instalia har intygat att så är fallet. Grund för Stadsarkivs beslut är att Instalia inte bifogade handlingar från Bolagsverket och Skatteverket men något sådant krav fanns inte i förfrågningsunderlaget. Instalias anbud har det lägsta priset och skulle ha antagits.

Stadsarkiv bestrider i första hand ansökan. I andra hand anhåller stadsarkiv om att upphandlingen ska göras om. Stadsarkiv anför bl.a. följande. Tyvärr bortföll det en ruta i underlaget där anbudsinlämnande leverantör skulle kryssa i om man uppfyllde ska-kraven genom att bifoga bevis om detta samt också om man accepterade angivna utfästelser. Detta uppdagades inte under annonseringstiden. Det inkom sju anbud varav sex innehöll bifogade bevis om registrering och mervärdesskatt m.m. Instalias anbud innehöll inga sådana handlingar. Det medges att det inte ordagrant står att handlingarna ska bifogas. Stadsarkiv uppfattade att alla tolkat ska-kravet så att handlingarna skulle ha bifogats varefter de som inte gjort det underkändes. Förutsättningarna har ändrats i och med överprövningen och nytt budgetår, därför behöver Stadsarkivet göra om upphandlingen.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Därutöver följer av unionsrätten att proportionalitetsprincipen, öppenhetsprincipen och principen om ömsesidigt erkännande ska genomsyra tillämpningen av LOU. Bestämmelserna om förvaltningsdomstols hantering av mål om offentlig upphandling återfinns i 16 kap. LOU i vilket det bl.a. anges att om den upphandlande myndigheten brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta inneburit att den leverantör som ansökt om överprövning lidit, eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning.*

Ostridigt i målet är att det i förfrågningsunderlaget inte ställts krav på att anbudet skulle kompletteras med handlingar som visar att leverantören var registrerad hos Bolagsverket, registrerad för mervärdesskatt och F-skattebevis. Stadsarkiv har därmed inte haft grund för sitt beslut att förkasta Instalias anbud. Instalia har sannolikt lidit skada av detta. Det finns därför grund för förvaltningsrätten att ingripa i upphandlingen.

Anbudsutvärderingen har således gjorts på ett felaktigt sätt. Det konkurrensuppsökande skedet har inte påverkats. Det är enligt domstolens mening tillräckligt med en rättelse. Mot denna bakgrund ska förordnas att upphandling får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att anbudsutvärderingen görs om, varvid Instalias anbud ska delta.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A LOU).



Agheta Eberhardt

Chefsrådman

Föredraganden Peter Collert har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

