



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
 2019-07-03  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 2747-19

KONKURRENSVERKET	
2019 07 03	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Energi Triangeln AB, 556622-5347  
 Ånäsvägen 44  
 416 68 Göteborg

**MOTPART**

Förbo AB, 556109-8350

Ombud: biträdande juristerna Ellen Edgren och Robin Sundin  
 Setterwalls Advokatbyrå AB  
 Sankt Eriksgatan 5  
 404 25 Göteborg

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten avslår Förbo AB:s yrkande om att någon förlängd avtals-spärr inte ska gälla.

Dok.Id 254342

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag–fredag
S-791 21 Falun		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00–12:00
		www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		13:00–16:00

#### YRKANDEN M.M.

Förbo AB genomför, genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU), en upphandling av ramavtal avseende konsulttjänster inom VVS (ref. 19/17). Förbo AB beslutade den 26 maj 2019 att anta andra leverantörer än Energi Triangeln AB på ramavtalet. Av utvärderingsprotokollet framgår att anbudet från Energi Triangeln AB inte gick vidare till utvärderingen eftersom kvalificeringskrav avseende ekonomisk ställning inte uppfylls då bolaget endast har rating 76.

**Energi Triangeln AB** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att dess anbud ska utvärderas. Energi Triangeln anför bl.a. följande. Creditsafe har tagit med en felaktig betalningsanmärkning, vilket medfört att bolaget inte gått vidare i utvärderingen. Energi Triangeln fick rating 76 av 100 hos Creditsafe och man kan se en förändring då betalningsanmärkningen dök upp hos Kronofogdemyndigheten. Om inte den felaktiga betalningsanmärkningen inkommit hade Energi Triangeln nått upp till 80 i rating. Saken rör ett skadeståndskrav som Energi Triangeln genom sitt försäkringsbolag har bestridit. Energi Triangeln har gett in ett utdrag från Creditsafe daterat den 4 juni 2019 samt ett beslut från Kronofogdemyndigheten den 20 maj 2019.

**Förbo AB** (den upphandlande myndigheten) bestrider bifall till ansökan och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Energi Triangeln anfört är visat att den upphandlande myndigheten brutit mot någon av de

grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Energi Triangeln lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

I de administrativa föreskrifterna (AUB.51) anges - såvitt nu är av intresse - att anbudsgivare ska ha minst rating 80 enligt Creditsafe eller på annat sätt styrka att företaget innehar motsvarande ekonomisk ställning.

En upphandlande myndighet får inte efterge eller bortse från sådana obligatoriska krav som uppställts i förfrågningsunderlaget, då ett sådant förfarande skulle vara oförenligt med likabehandlingsprincipen. I målet är ostridigt att Energi Triangeln uppnår rating 76 på Creditsafes hundra gradiga skala, vilket inte överensstämmer med kvalificeringskravet i AUB.51. Energi Triangeln har anfört att den låga ratingen beror på en felaktig betalningsanmärkning hos Kronofogdemyndigheten, vilken enligt bolaget handlar om ett skadeståndskrav som bolaget har bestridit. Energi Triangeln är av uppfattningen att Creditsafe vid den kontroll som skett har lämnat felaktiga uppgifter. Enligt förvaltningsrättens mening framgår det tillräckligt klart av den aktuella föreskriften i förfrågningsunderlaget att anbudsgivare som inte når upp till kravställd rating hos Creditsafe har haft att på annat sätt styrka att företaget har motsvarande ekonomisk ställning för att på så sätt kvalificera sig i upphandlingen. Energi Triangeln har således haft möjlighet att i den uppkomna situationen kontrollera sin rating och därefter på annat sätt styrka att företaget har motsvarande ekonomiska ställning. Den förklaring som Energi Triangeln har framfört i förvaltningsrätten till varför ratingen är låg synes inte ha nått den upphandlande myndigheten innan anbudstidens slut, varför det får sägas ha saknats anledning för den upphandlande myndigheten att ifrågasätta det kreditomdöme som Energi Triangeln erhållit hos Creditsafe. Det är

vidare förvaltningsrättens uppfattning att de eventuella bakomliggande orsakerna till att Energi Triangeln inte nått upp till rating 80 hos Creditsafe inte rimligen kan ligga den upphandlande myndigheten till last. Vid dessa förhållanden och då Energi Triangeln inte på annat sätt styrkt att företaget innehar motsvarande ekonomisk ställning kan bolaget inte anses uppfylla kravet i AUB.51. Förvaltningsrättens bedömning är därför att den upphandlande myndigheten har förfarit korrekt då man förkastat anbudet på den angivna grunden. Det saknas således skäl för ingripande enligt LOU utifrån vad Energi Triangeln har anfört i målet, varför ansökan om överprövning ska avslås.

Enligt 16 kap. 10 § LOU får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal förrän 10 dagar har gått från det att förvaltningsrätten avgjort målet, under förutsättning att en förlängd avtalsspärr gäller. Rätten får emellertid besluta att någon tiodagarsfrist inte ska gälla. Möjligheten bör användas i undantagsfall och med stor försiktighet (se prop. 2009/10:180 s. 357). Förvaltningsrätten finner inte skäl att förordna att tiodagarsfristen inte ska gälla. Yrkandet härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Lennart Andersson  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.