



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ
 Enhet B

DOM
 2011-04-13
 Meddelad i
 Luleå

Mål nr
 201-11E
 D2

KLAGANDE

Gällivare Glasmästeri AB, 556142-7583
 Köpmangatan 1
 983 31 Malmberget

MOTPARTER

1. Gällivare kommun
 982 81 Gällivare

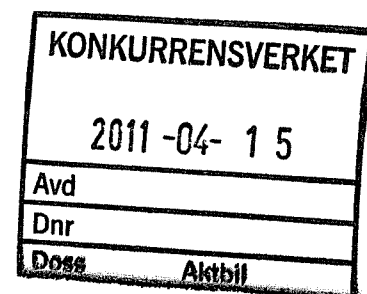
2. TOP bostäder AB, 556051-8739
 Box 130
 982 21 Gällivare

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
 LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



Dok.Id 14998

Postadress
 Box 849
 971 26 Luleå

Besöksadress
 Skeppsbrogatan 41

Telefon
 0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.dom.se

Telefax
 0920-29 54 98

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-12:00
 13:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Gällivare kommun och TOP bostäder AB har upphandlat (förenklat förförande) ”Underhåll och service av brandsläckare/brandposter/rökluckor”. Två anbud kom in, varav ett från Gällivare Glasmästeri AB (bolaget). Enligt tilldelningsbeslut den 25 januari 2011 har kontraktet tilldelats den andra anbudsgivaren, Skellefteå Brandservice AB.

Bolaget har ansökt om överprövning, yrkat att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om och anfört bl.a. följande. Utvärderingen av organisation/resurser/egen erfarenhet grundar sig på felaktig information och tolkning av gällande branschregelverk. I förfrågningsunderlaget efterfrågas ackrediteringar. Ackreditering av service och underhåll av brandsläckare och brandposter efterfrågas men det finns inte i Svebra's (branschorganisation för brandskyddsföretag i Sverige) rekommendationer och regelverk. Detta medför att t.ex. Presto, Kidde eller Dafo Brand, som är en av nordens leverantörer av brand- och säkerhetsprodukter, samt övriga brandskyddsföretag inte är kvalificerade att delta i anbudsförfarandet på grund av företagen inte är ackrediterade. Deras bedömning är att det endast är Skellefteå Brandservice AB i hela landet som innehar den ackreditering som Skellefteå Brandservice AB hänvisat till. I förfrågningsunderlaget efterfrågas endast årlig kontroll/underhåll av brandsläckare enligt standard SS 3656, årlig kontroll/underhåll av brandposter enligt SS-EN 671-3-2009, årlig kontroll/underhåll av rökluckor/brandgasventilation samt upprättande av underhållsrapport för brandsläckare/brandposter/rökluckor. I kontakterna med Swedac angående ackrediteringar så har framkommit att Swedac följer Standard SS3656 (brandsläckare) samt SS-EN 671-3-2900 (brandposter), vilka är framtagna av Svebra, vid sin ackreditering. Det finns även ett utbildningsmaterial som bolagets personal har genomgått med godkänt resultat. Bolagets personal har likvärdig kompetens som Skellefteå Brandservice AB på plats samt bolaget besitter den servicenivå som branschen

kräver. Om andra specialistkompetenser efterfrågats skulle det ha framkommit av förfrågningsunderlaget eller muntligt. Bolaget är partner till DafoBrand AB samt ingår i en partnersammanslutning bestående av bolaget, Kiruna Brandskydd samt Brand och Fordonsskydd i Älvsbyn. Samtliga har sin huvudverksamhet i Malmfälten. Dessa företag erbjuder ett väl sammansatt programutbud inom brandskyddssektorn och har en samlad kompetens som väl kan likställas med Skellefteå Brandservice AB. Bolaget anser att utvärderingen inte är korrekt genomförd. Utvärderingen av organisation/resurser/egen erfarenhet skulle ha bedömts till bolagets fördel eftersom dess samlade kompetens och resurser vida överstiger Skellefteå Brandservice AB.

Kommunen m.fl. har motsatt sig bifall till ansökan. För det fall ansökan bifalls har kommunen m.fl. yrkat att upphandlingen ska göras om. Kommunen m.fl. har anfört bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivarens organisation för utförande av uppdraget, personalens utbildning samt eventuella ackrediteringar ska redovisas i anbudet. Även om kommunen inte bedömer ackrediteringar i utvärderingen så räcker inte bolagets redovisning gällande organisation, utbildning m.m. till för att lämna det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Vid utvärderingen av organisation/resurser/erfarenhet så har Skellefteå Brandservice AB fått tio poäng. Det kommunen lagt tyngdpunkten vid är den långa erfarenheten, redovisningen av utbildningar som är genomgångna, vilka utbildningar som är planerade samt den stora kompetens som redovisats. Vid utvärderingen av organisation/resurser/erfarenhet så har bolaget fått sex poäng. Här har kommunen bedömt att bolagets inriktning är glasmästeriarbeten, att brandskydd är relativt nytt för bolaget samt att man fortfarande är under uppbyggnad inom detta område både erfarenhets- och utbildningsmässigt. I anbudet är redovisningen av utbildningar och organisationens uppbyggnad väldigt tunt redovisad. Kommunen har vid utvärderingen utgått från de anbudshandlingar som respektive leverantör lämnat. Att bolaget vid över-

prövning förtydligar sitt anbud är inget som ska bedömas. Kommunen har bedömt hela Skellefteå Brandservice AB:s kompetens och utbildningar med utgångspunkt från anbudet där Skellefteå Brandservice AB redovisat kompetens för samtliga i förfrågningsunderlaget efterfrågade arbeten.

BESTÄMMELSER

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

Enligt 16 kap. 5 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET

Av förfrågningsunderlaget framgår att uppdraget omfattar

- Årlig kontroll/underhåll av brandsläckare enligt standard SS 3656
- Årlig kontroll/underhåll av brandposter enligt SS-En 671-2:2009
- Årlig kontroll/underhåll av rökluckor/brandgasventilation
- Upprättande av underhållsrapport för brandsläckare/brandposter/rökluckor

samt att det även kan omfatta

- Verkstadsgenomgång av brandsläckare enligt följande intervall
 1. Skumsläckare, vart 5:e år
 2. Pulversläckare, vart 10:e år

3. Koldioxidsläckare, vart 10:e år
 - Tryckprovning av brandpost, vart 5:e år
 - Omladdning brandsläckare
 - Leverans av ny brandutrusning

Av förfrågningsunderlaget framgår att kommunen vid anbudsutvärderingen kommer att anta det förmånligaste anbudet med hänsyn taget till prisbild (viktning 70 %), organisation/resurser/egen erfarenhet (viktning 20 %) samt kvalité/miljö (viktning 10 %). Vad gäller organisation/resurser/egen erfarenhet så har detta specificerats enligt följande. Organisation och resurser för utförande av uppdrag, ackrediteringar avseende uppdrag inom arbeten som ingår i avtalet, personalens kompetens och erfarenhet samt egen erfarenhet av anbudsgivare.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bolaget har som grund för sin ansökan gjort gällande att utvärderingen av kriteriet organisation/resurser/egen erfarenhet inte är korrekt och att bedömningen istället borde ha utfallit till bolagets fördel.

Av tilldelningsbeslutet framgår att bolaget erhållit sex poäng och Skellefteå Brandservice tio poäng vid utvärderingen av aktuellt kriterium.

Enligt förvaltningsrätten mening kan det ifrågasättas om det varit motiverat att ta hänsyn till Skellefteå Brandservice AB:s ackreditering av SWEDAC avseende underhåll vid utvärderingen. Förvaltningsrätten anser dock att även om man bortser från nämnda ackreditering så har bolaget inte visat att utvärderingen av organisation/resurser/egen erfarenhet är felaktigt utförd utifrån hur förfrågningsunderlaget är formulerat och innehållet i anbudet.

Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte på denna grund.
Med hänsyn härtill och då bolaget inte har gjort gällande något i övrigt
som utgör skäl för ingripande ska dess ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)



Eva Beselin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.