



**SÖKANDE**

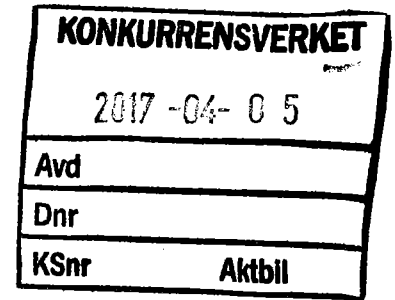
Antigo Consulting AB, 556974-3676  
Rosenlundsgatan 60, 6tr  
118 63 Stockholm

**MOTPART**

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)  
651 81 Karlstad

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Antigo Consulting AB:s ansökan om överprövning.

## BAKGRUND

MSB har genomfört en upphandling benämnd "Konsultstöd MSB Kommunikationsplattform", dnr 16/74. Anbud ingavs av bland annat Antigo Consulting AB (Antigo). MSB beslutade att anta anbudet från MSC Solutions AB (MSC).

## PARTERNAS TALAN

Antigo ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar rättelse på så sätt att utvärderingen görs om utan beaktande av anbudet från MSC. Antigo anför följande. Anbudet från MSC uppfyller inte kraven som ställs i upphandlingens förfrågningsunderlag. MSC har inte offererat en konsult som dokumenterat uppfyller samtliga krav för kompetensnivå 3 och vidare inte en annan konsult som dokumenterat uppfyller samtliga krav för kompetensnivå 4. Det framgår också att en konsult ska inneha kompetensnivå 3 och en konsult kompetensnivå 4. Samma konsult kan alltså inte offereras för båda nivåerna. Vidare anges att "Uppdrag ska bifogas som styrker att offererad/e konsulter uppfyller ställt krav". I MSC:s anbud offereras två konsulter, "CV 3" samt "CV 4", för kompetensnivå 4. "CV 4" anger endast kravet "BKS" under kompetenser på första sidan. "BKS" finns dock inte angivet under något av de utförda uppdragen och således styrks inte kravuppfyllnaden med något bifogat uppdrag. Offererad konsult "CV 4" uppfyller därför inte samtliga ställda krav för kompetensnivå 4. För kompetensnivå 4 kvarstår då endast möjligen konsult "CV 3". Om "CV 3" uppfyller ställda krav har Antigo dock inte analyserat. I MSC:s anbud offereras tre konsulter, "CV 2", "CV 3" samt "CV 4", för kompetensnivå 3. Då samma konsult inte kan offereras för kompetensnivå 3 och 4 faller "CV 3" bort då den utgör den enda konsult som möjligen uppfyller kraven för kompetensnivå 4 enligt ovan. "CV 4" saknar flera av de i förfrågningsunderlaget angivna kraven för kompetensnivå 3, bl.a. "RPM-paketering". Även "CV 2" saknar flera av kraven

angivna i förfrågningsunderlaget, bl.a. "OTP via SMS". Offererade konsulter "CV 2" eller "CV 4" uppfyller således inte samtliga ställda krav för kompetensnivå 3.

MSB motsätter sig bifall till ansökan och anför följande. Upphandlingen har genomförts helt i enlighet med LOU. I förfrågningsunderlaget anges under avsnitt 3.2 "Krav på offererade konsulter" att anbudsgivaren ska offerera ett team av konsulter och att samma person kan offereras för flera kompetenser men två personer är minimum och av dessa ska minst en konsult inneha lägst kompetensnivå 3 och minst en konsult inneha lägst kompetensnivå 4. MSC har i sitt ifyllda anbudsformulär intygat att man uppfyller MSB:s krav på offererade konsulter och offererat konsult "CV 3" för kompetensnivå 3 och konsult "CV 4" för kompetensnivå 4. Det är ostridigt att konsult "CV 3" uppfyller samtliga ställda krav för kompetensnivå 3 och kompetensnivå 4. MSC har valt att offerera konsult "CV 3" för kompetensnivå 3, och därför är den konsulten inte aktuell för kompetensnivå 4. Under rubriken "Kompetenser" anges på första sidan i CV 4 att konsult "CV 4" uppfyller kravet på BKS och det är riktigt att just förkortningen "BKS" inte återkommer i redovisningen av utförda uppdrag. BKS är ett sakområde, liksom IT-säkerhet. BKS är också en förkortning av behörighetskontrollsystem och ett samlingsnamn för system som hanterar behörigheter och rättigheter i ett IT-system. Offererad konsult "CV 4" har i två av sina uppdrag angett mjukvaror, system och ramverk som nyttjas inom BKS. Open ID Connect och OAuth2 är exempel på delar i BKS. Identity Management and Authorisation är ett exempel på system för identitetshantering av personer eller objekt och kontroll av den behörighet som personen eller objektet har. Vidare är Keycloak ett identitets- och behörighetssystem. Enligt CV 4 har konsult "CV 4" ett pågående uppdrag från mars 2013 där behörighetskontrollsystemen Open ID Connect, OAuth2 och Keycloak ingår. Det framgår även att konsulten har utfört ett uppdrag mellan år 2006 - 2013 där behörighetskontrollsystemet Identity Management and Authorisation ingått. MSB har gjort bedömningen

att kravet avseende BKS styrks av inlämnade uppdrag och att konsulten därmed uppfyller kravet på dokumenterad erfarenhet och kompetens inom sakområdet BKS genom ovannämnda uppdrag. Sammanfattningsvis anser MSB således att konsult "CV 4" uppfyller ställda krav och att det helt saknas fog för Antigos begäran om överprövning. MSB motsätter sig därför bifall till densamma.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Den 1 januari 2017 trädde lagen (2016:1145) om offentlig upphandling i kraft och lagen (2007:1091) om offentlig upphandling upphävdes. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen ska emellertid den upphävda lagen fortfarande gälla för upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Upphandlingen gäller konsultstöd. I förfrågningsunderlaget uppställs ett krav på offererade konsulter (p. 3.2) i vilket anges att anbudsgivaren ska

offerera ett team bestående av totalt sex konsulter. Det anges vidare att samma person kan offereras för flera kompetenser men att två personer är minimum och att av dessa ska en konsult inneha lägst kompetensnivå 3 och en konsult lägst kompetensnivå 4. Vidare anges att det för kompetensområde 2 ska det finnas kompetens med lägst denna nivå för systemutveckling och att det inom systemutveckling ska finnas dokumenterad kompetens och erfarenhet inom vissa angivna sakområden. För kompetensområde 3 och 4 ska minst en konsult ha lägst kompetensnivå 3 respektive 4 och ha dokumenterad kompetens och erfarenhet inom vissa angivna sakområden.

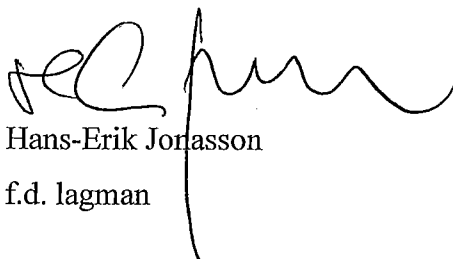
Att, såsom Antigo gör gällande, samma konsult inte kan offereras för båda nivåerna stämmer således inte men kravet är att en konsult ska inneha lägst kompetensnivå 3 och en konsult lägst kompetensnivå 4. Oavsett detta har MSC offererat en konsult för kompetensnivå 3 och en annan för kompetensnivå 4.

Vad härefter gäller kraven på erfarenhet/kompetens synes Antigo göra gällande att den konsult som offererats för kompetensnivå 4 inte uppfyller kravet för kompetensnivå 3. MSC:s offererade "CV 4" är emellertid inte aktuell för kompetensnivå 3 då denna offererats för kompetensnivå 4. Vad gäller kraven på erfarenhet/kompetens i kompetensområde 2 och 4 gör Antigo gällande att MSC:s offererade "CV 2" och "CV 4" inte uppfyller ställda krav och ger som exempel på förstnämnda "OTP via SMS" och på sistnämnda "RPM-paketering". Vidare anförs att kravet på BKS endast anges inledningsvis i anbudet men inte återfinns i beskrivningen av uppdragen. Antigo har emellertid inte närmare preciserat på vilket sätt Antigo anser att ställda krav inte uppfylls. MSB har i svar på ansökan redogjort för på vilka sätt nämnda krav uppfyllts. Antigo, som getts tillfälle att yttra sig över MSB:s svar, har inte hörts av. Förvaltningsrätten saknar skäl att ifrågasätta de uppgifter MSB lämnat i sitt svar på ansökan. Antigo har därmed enligt förvaltningsrättens mening inte visat att MSB har brutit mot LOU och An-

tigo har således inte visat att det har lidit eller riskerat att lida skada varför ansökan ska avslås.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga till denna dom (DV 3109/1B, LOU).



Hans-Erik Jonasson  
f.d. lagman

Föredragande: Lars Överström



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.