



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2012-12-19  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
5401-12  
Enhet 1

**SÖKANDE**

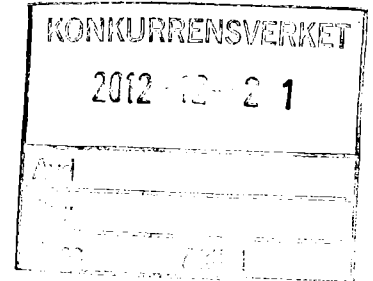
Aros Mediateknik, 556418-6053  
Kuggstångsgatan 9  
721 38 Västerås

**MOTPART**

Hallstahammars kommun  
734 80 Hallstahammar

**SAKEN**

Offentlig upphandling



---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

### **BAKGRUND**

Hallstahammars kommun (härefter kommunen) har genom förenklat förfarande genomfört en upphandling benämnd "Interaktiva tavlor", dnr KS 176/12. Den 9 oktober 2012 har kommunen fattat tilldelningsbeslut i upphandlingen och antagit anbudet från School Management AB.

### **YRKANDEN M.M.**

Aros Mediateknik AB (härefter bolaget) yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Vinnande anbud i upphandlingen har inte uppfyllt skall-kravet om kalibrering och "touchrecognition". Det saknas även angivande av vilka produkter, modeller och mjukvaror som ingår.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Bolaget synes i sin ansökan mena att "touchrecognition" eller "tryckigenkänning" endast kan uppnås av SMART och att alla anbudsgivare som inte offererat denna produkt ska diskvalificeras. I förfrågningsunderlaget anges att produkter likvärdiga de använda exempelprodukterna accepteras. Formuleringen ska tolkas som att det som efterfrågas är produkter med en viss funktion, oavsett hur denna funktion benämns av de olika tillverkarna av aktuella produkter. Kommunen har vid kvalificeringen av anbud bedömt att de artiklar som offererats i anbudet uppfyller ställda skall-krav.

Bolaget gemälar bl.a. följande. Kommunen anser att även likvärdiga produkter till de exempelprodukter som angivits accepteras. Detta har dock inte framgått av skall-kravet i förfrågningsunderlaget. I skall-kravet i förfrågningsunderlaget anges följande. Tavlan skall kunna kalibreras "touchrecognition". Det har inte angivits i förfrågningsunderlaget att "touchrecognition" endast är ett bör-krav.

### DOMSKÄL

Förvaltningsrätten har i målet att ta ställning till om det finns skäl att enligt LOU ingripa mot kommunens upphandling i anledning av de grunder bolaget har anfört.

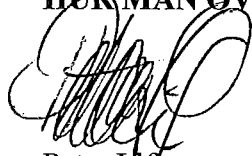
Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Om den upphandlade myndigheten har brutit mot dessa grundläggande principer eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

De krav som en upphandlande myndighet ställer i förfrågningsunderlaget är ovillkorliga och ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda skall-krav i en upphandling får inte antas eftersom det skulle strida mot principen om likabehandling av anbudsgivarna.

Bolaget har bl.a. anfört att vinnande anbudsgivare inte uppfyller skall-kravet om kalibrering och "touchrecognition". Kommunen har anfört att det som efterfrågas är en viss funktion oavsett benämningen av denna funktion. I förfrågningsunderlaget anges att produkter som är likvärdiga använda exempel-produkter accepteras. I förfrågningsunderlaget punkten 2.2 andra och fjärde stycket anges följande. Upphandlingen avser två olika typer av interaktiva tavlor dels tavlor med hård yta, så kallade Activeboard eller likvärdiga, dels tavlor med mjuk yta, så kallade Smartboards eller likvärdiga. Eventuellt angivna fabrikat i produktspecifikationen gäller som exempel och skall tjäna som vägledning för anbudsgivare, vilka kan inkomma med kvalitativt likvärdiga produkter ur eget sortiment. I prisbilagan och svarsformuläret till förfrågningsunderlaget under rubriken kravspecifikation för likvärdig interaktiv tavla

anges följande. Tavlan skall kunna kalibreras "touchrecognition". Av handlingarna i målet framgår att "touchrecognition" är en funktion som innebär att man genom att trycka handflatan eller hålla fingret på tavlan kan radera eller flytta ett objekt. På så sätt kalibreras tavlan genom "touchrecognition". Eftersom "touchrecognition" är en funktion är det möjligt att godta samtliga produkter som har denna funktion oavsett hur funktionen benämns. Annat har inte visats än att den offererade produkten från School Management AB har den aktuella funktionen. Kommunen har därför inte brutit mot bestämmelserna i LOU och det saknas därför förutsättningar för ingripande. Ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lif  
rådman

Målet har föredragits av Kristine Nilsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

