



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

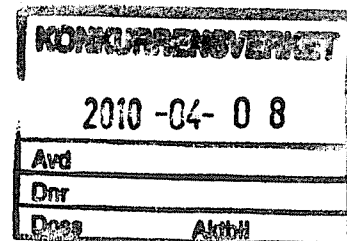
DOM
2010-04-07
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20875-10
Enhet 14

SÖKANDE

Linjemontage i Grästorps AB, 556464-7575

Ombud: Advokat Henrik Thyselius
Crusner Advokatbyrå AB
Hvitfeldtsgratan 15
411 20 Göteborg



MOTPART

Stockholms läns landsting genom
Locum AB, 556438-7909

Ombud: Charlotte Viksten
Locum AB
Box 17201
104 62 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 816

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Stockholms läns landsting genomför genom Locum AB (Locum) en upphandling av reservkraft och ny kraftmatning till Danderyds sjukhus, projektnr 93K18027. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 11 januari 2010 har Locum beslutat att anta ett annat anbud än det från Linjemontage i Grästorps AB (bolaget).

Dåvarande länsrätten i Stockholms län har, efter ansökan från en annan leverantör, den 20 januari 2010 beslutat att den nu aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas (förvaltningsrättens mål nr 20522-10).

Förvaltningsrätten har genom dom denna dag avgjort även mål nr 20522-10, varvid det interimistiska beslut som fattats i det målet upphört att gälla.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning samt yrkar i första hand att rättelse ska ske på så sätt att Locum omedelbart ska övergå till förhandlat förfarande och andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande.

Tidsstämpling

Enligt förfrågningsunderlaget punkten 2.1.3 ska samtliga händelser och larm tidsstämplas på fältnivå med en upplösning av 0,1 ms, dvs. på en tiotusendels sekund. Databehandlingen internt i ett sådant reläskydd har en beredningstid av cirka 5 ms. Bolaget åberopar ett utdrag från Asea Brown Boveris produkthandbok som utvisar att deras reläskydd har en beredningstid på 5 ms, dvs. 50 gånger långsammare än vad som krävdes i upphandlingen. Detta reläskydd anses ha den snabbaste beredningstiden på marknaden. Trots att ingen leverantör kan leverera det efterfrågade systemet i dagsläget utsågs ett konsortium, Kraftbyggarna EIAB – Bravida HB

(Konsortiet) till vinnare. Genom att anta ett anbud som inte kunnat uppfylla kravet på tidsstämpling har Locum brutit mot kravet på likabehandling, till skada för bolaget.

Variabler för beräkningar

Bolagets anbud förkastades på grund av att det inte angav tidsstämpling och beräkningar för ljud (i utvärderingsprotokollet angivet som "ljudkrav") och strålning (angivet som "magnetfälten"). Beräkningar på sätt som det angavs i förfrågningsunderlaget kunde inte ske då de nödvändiga variablerna för dessa beräkningar saknades. Ett självständigt skäl för att bolaget avstod från att besvara kravet på tidsstämpling var att det inte var tekniskt möjligt, varken för bolaget eller någon annan aktör på marknaden idag, att uppfylla.

Beräkning av magnetfält

Enligt anbudsformuläret ska anbudet innehålla en beräkning av att det elektromagnetiska magnetfältet från anläggningen skulle understiga 0,2 mikrotlesa. Konsortiets anbud innehöll enbart en allmängiltig formel för beräkning av strålningsgraden och inte en beräkning som utvisar den faktiska strålningen i berörd byggnad.

Referenser

Upphandlingen avsåg en totalentreprenad. Enligt anbudsformuläret skulle anbudet innehålla tre referensobjekt av "liknande typ" som det som upphandlades. Konsortiet angav som referens ett projekt där Konsortiet var underentreprenör, projekt "Huddinge sjukhus". Denna referens kan inte anses utgöra ett projekt av "liknande typ".

Rostfria avgassystem

Enligt teknisk bilaga skulle avgassystemet vara komplett rostfritt. Detta angavs inte i Konsortiets anbud.

Redundant ringtopologi

Vidare angavs i förfrågningsunderlaget kravet att fibernätverket skulle vara av typen ”redundant ringtopologi”, vilket innebär att nätverket trots att aktiv nätverksutrustning slås ut ska fortsätta att kommunicera till nästa station och således inte medföra att slingan upphör att fungera. Konsortiets anbud angav att de skulle leverera ett konventionellt ringnätverk, vilket inte är vad som avsågs med skall-kravet.

Övergång till förhandlat förfarande

Med hänsyn till de brister i upphandlingen och utvärderingen som har redovisats ovan borde Locum ha förkastat det vinnande anbudet. Detta skulle då ha resulterat i att inget anbud uppfyllde skall-kraven för upphandlingen och därmed skulle inget giltigt anbud ha inkommit. Locum borde därmed ha utnyttjat möjligheten att övergå till förhandlat upphandlingsförfarande jämlikt 4 kap. 2 § 1 st. 1 LOU. Att inget giltigt anbud inkommit är tillräckligt närbesläktat med den situation som anges i sagda lagrum för att medföra samma rättsföljd.

Skada

Bolagets anbudspris är 18 300 000 kr lägre än det vinnande anbudet och bolagets beräknade vinst skulle ha uppgått till cirka 14 000 000 kr. Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada eftersom upphandlingen stred mot kraven enligt 1 kap. 9 § LOU då Locum tilldelade kontraktet till ett anbud som inte uppfyllde skall-kraven angående strålning från det elektromagnetiska fältet, tidstämpling, utformning av det fiberoptiska nätverket, avgasystem samt referenser.

Locum bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Grund för att avbryta och göra om upphandlingen saknas eftersom Konsortiet har uppfyllt alla skall-krav. För det fall förvaltningsrätten skulle finna att Konsortiet inte uppfyllt skall-kraven gör Locum gällande att bolaget inte kan an-

ses som skadelidande i LOU:s mening i och med att anbudet rätteligen förkastats eftersom det

- innehåller reservationer,
- inte uppfyller ställda skall-krav på redovisning i form av beräkningar av magnetfälts- och ljudnivåer, samt
- inte uppfyller kravet på tidsstämpling.

Bolaget lämnade inte efterfrågade beräkningar på teknisk redovisning av ljud- och magnetfältsnivåer. I stället angav bolaget att dessa beräkningar skulle göras under projekteringen. Vidare innehöll anbudet reservationer för omfattning av schakt och OPI-kanal på Bruna vägen genom att arbeten till vissa belopp ingick trots att fast pris efterfrågats. Anbudet innehöll också reservationer beträffande avgasrening och garanti. Det konstaterades också att bolaget inte uppfyllde kravet på 0,1 ms för tidsstämpling.

Tidsstämpling

Enligt punkten 2.1.3 i Teknisk bilaga nr 4, Styr- och övervakningssystem, ska samtliga händelser och larm tidsstämplas på fältnivå med en upplösning av 0.1 ms. Kraven på reläskydden redovisas däremot i Teknisk bilaga nr 3, Kraft. Det gäller alltså att hålla isär kraven för styr- och övervakningssystemet och kraven på reläskydd. Kravet på upplösning gäller styr- och övervakningssystemet och inte reläskyddens hastighet och förmåga att detektera eventuella jordfel. När väl ett fel detekterats kan felet registreras och tidsstämplas med en upplösning av 0.1 ms. Något annat krav har inte uppställts. Konsortiet har på Locums kontrollfråga – med anledning av överprövningen – bekräftat att Konsortiets tekniska lösning med I/O noder i t.ex. ställverksfack uppfyller det tekniska och kontraktuella kravet på en upplösning av 0.1 ms i styr- och övervakningssystemet. Sammantaget kan det beskrivas som att det tar en viss tid innan exempelvis ett jordfel leder till att ett reläskydd slår till, t.ex. omkring 5 ms som bolaget beskriver. När väl reläskyddet slagit till ska detta registreras och tidsstämplas med en upp-

lösning av 0.1 ms. Detta krav är fullt möjligt att uppfylla. De variabler som krävts för att beräkna anbudet i denna del har inte saknats. Bolaget synes inte ha uppfattat att kravet avsett styr- och övervakningssystemet.

Beräkning av magnetiska fält

I anbudsformuläret anges att anbudsgivarna genom beräkningar ska redovisa att magnetfälten understiger 0,2 mikrotesla utanför ställverksrum. Konsortiet har lämnat en redovisning och beräkning, upprättad av ACNL El-teknik AB, för hur företaget vid projekteringen och utförandet kommer att säkerställa att kravet kommer att uppfyllas. Konsortiet har inledningsvis angivit att kravet på begränsning av magnetfält utanför ställverksrum beaktas och uppfylls med dimensionerande beräkningar, projektering av utrustning och åtgärder enligt redovisning och beräkningar. Redovisningen innehåller emellertid också förutsättningar för beräkningar såsom inducering av virvelströmmar, placering av samlingsskenor, avståndet för återledare och principer för att hålla magnetfält i schack. Locum gör gällande att Konsortiet uppfyllt de ställda kraven.

Variabler för beräkningar

Locum har i Tekniska bilagor lämnat ett betydande antal förutsättningar och ställt krav. Locum har också tillhandahållit en förslagsritning på byggnaden. Enligt Locum har det inte saknats förutsättningar för att beräkna ljud och strålning, vilket Konsortiets anbud visar på.

Referensobjekt

Vad gäller referensprojektet Huddinge sjukhus är det riktigt att EIAB varit underentreprenör. Emellertid innefattade EIAB:s uppdrag som underentreprenör hela reservkraftanläggningen på sju aggregat till ett värde av 25 mkr. Något krav på att Locum ska ha varit beställare för referensprojektet föreligger inte. Att referensobjektet varit av "liknande typ" råder ingen tvekan om eftersom det var en reservkraftanläggning.

Rostfria avgassystem

I Konsortiets anbud anges att de offererar ett ”komplett avgassystem för respektive aggregat med rör i rostfritt utförande som dras från dieselmotor ut ur reservkrafrum och avslutas horisontellt utanför yttervägg med fågelskydd.” Konsortiet har på förfrågan från Locum bekräftat att komplett avgassystem är i rostfritt utförande.

Redundant ringtopologi

Vad Locum krävt är att fibernätverkets kablar ska förläggas med redundant ringtopologi. Det innebär att om det blir brott på en kabel ska nätverkets kablar fortfarande fungera genom att kommunikationen kan ske genom en annan väg. Konsortiet har i sitt anbud lämnat en principlösning för kraftförsörjning, av vilket framgår att det är ett redundant optiskt fibernätverk i ring som offereras. Kravet under 2.2.1 i Teknisk bilaga 4 syftar inte på den aktiva nätverksutrusningen utan på fibernätverkets kablar. Bolagets ansökan bör avslås även under denna punkt.

Övergång till förhandlat förfarande

Eftersom Konsortiets anbud uppfyllt ställda krav saknas förutsättningar för att tillämpa bestämmelserna i 4 kap. LOU om tillämpning av förhandlat förfarande utan föregående annonsering.

Skada

Eftersom bolagets anbud rätteligen förkastats kan bolaget inte anses skadelidande enligt 16 kap.1 § LOU. Därmed ska ansökan om överprövning – oavsett om Konsortiet uppfyllt ställda krav eller ej – avslås alternativt avvisas.

Bolaget genmäler bl.a. följande.

OPI-kanal

Bolagets anbud innehåller enbart ett förtydligande om vad deras pris omfattade. Ett förtydligande utgör inte en reservation som skulle innebära att en anbudsgivare inte skulle klara uppställt skall-krav. Bolaget talar endast om vad det kostar att tillhandahålla det som Locum efterfrågade.

Tidsstämpling

Bolaget har inte missförstått vilken enhet som kravet gällde. Enligt punkten 2.1.3 i förfrågningsunderlaget skulle ”samtliga händelser och larm” tidsstämplas, inte enbart i styr- och övervakningssystemet som Locum påstår. Bolaget gör alltså gällande att kravet avsåg både styr- och övervakningssystemet, reservkraftsanläggningen och reläskydden. Att efter det att tidsfristen för upphandlingen gått ut och tilldelningsbeslut fattats kontrollera att det vinnande anbudet verkligen uppfyller ett skall-krav strider mot LOU:s krav på likabehandling.

Beräkning av magnetfält och ljudnivåer

Då det inte finns några normer för hur magnetfältsnivåer ska mätas har inte leverantörer av ställverk några tillgängliga data för att kunna beräkna de nivåer som efterfrågades.

Av underlaget i upphandlingen framgår att den tilltänkta byggnaden inte skulle rymma reservkraftsanläggningen. På grund härav var det inte möjligt – för någon av anbudsgivarna – att beräkna ljudnivåerna.

Avgasrening och garanti

Enligt skall-kravet skulle ett partikelfilter av märket Discom offereras. Detta skulle klara minst 99 % rening. Bolagets anbud angav att efterfrågat märke på filtret skulle användas, men eftersom detta filter inte klarar så hög grad av rening förtydligade bolaget detta genom att ange att vad de offererade klarade en reningsgrad ”upp till 99 %”. På samma sätt som ovan

gällande OPI-kanalen utgör detta enbart ett förtydligande och inte en reservation.

Vad gäller garantin påpekade bolaget enbart att garantin förutsätter att föreskrivna serviceintervall sköts. Inte heller detta är en reservation som medför ett icke-uppfyllande av ett skall-krav.

Locum tillägger bl.a. följande.

Tidsstämpling

Locum gör gällande att kravet kan uppfyllas. I och med att bolaget inte uppfyllt kravet ska anbudet förkastas. Anmärkas kan att bolaget under anbudsräkningstiden inte ställt någon fråga eller inkommit med någon synpunkt på kravet. Skälet till att det kan ta viss tid innan ett reläskydd slår till är att Locum som andra beställare med liknande anläggningar inte önskar onödiga larm. När väl reläskyddet slagit till gäller kraven enligt punkten 2.1.3 i Teknisk bilaga 4, det vill säga att samtliga händelser och larm tidsstämplas på fältnivå med en upplösning av 0,1 ms, ett krav som Konsortiet förstått och uppfyllt. Någon flaskhals uppstår inte och Locum kan, när väl reläskyddet detekterats, följa händelserna i tidsordningen. Innan reläskyddet slagit till (detekterats) har incidenten i teknisk mening inte inträffat och ska inte tidsstämplas.

Magnetfältsnivåer

Den aktuella upphandlingen är en totalentreprenad. Det har ankommit på bolaget att i sitt anbud överväga förutsättningarna för den kommande projekteringen och i sitt anbud redovisa sina beräkningar. Detta har varit fullt möjligt. I fråga om hur magnetfältsnivåer ska mätas – vilket blir aktuellt när anläggningen är klar för besiktning – sker mätningen utifrån respektive fabrikants anvisningar. Genom underlåtenhet att redovisa beräkningar har bolaget inte uppfyllt skall-kravet.

Ljudnivåer

Till anbudsfrågan fogades bl.a. en förslagsritning över byggnaden. I fråga/svar under anbudsräkningstiden har Locum till samtliga presumtiva anbudgivare angivit bl.a. följande.

”De bifogade arkitekturritningarna ska därför endast ses som ett exempel på hur byggnaden kan utformas, det står anbudsgivaren fritt att inkomma med andra godtagbara svar.”

Om bolaget i sin projektering under anbudsräkningstiden valde en reservkraftsanläggning som inte skulle få plats i byggnaden har det stått bolaget fritt att lämna förslag på annan lösning av byggnaden, välja annat aggregat eller avstå från att lämna anbud. Om bolaget hade lämnat ett förslag på annan utformning av byggnaden eller annat aggregat hade det också varit möjligt för bolaget att beräkna ljudnivåer. I och med att skall-kravet inte uppfyllts har det varit förenligt med LOU att förkasta anbudet.

Redundant ringtopologi

Bolaget har gjort en felaktig tolkning av förfrågningsunderlaget. Locum har inte krävt att fibernätverket ska vara redundant ringtopologi. Av punkten 2.2.1 i Teknisk bilaga 4 framgår i andra stycket att fibernätverkets *kablar* ska förläggas med redundant ringtopologi. Det är inte ostridigt att Konsortiets anbud angav ett nätverk i ringform utan redundant egenskaper. Konsortiet har i sitt anbud visat att kravet på att fibernätverkets kablar förläggs med redundant ringtopologi och att kravet uppfylls.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 9 kap. 8 § LOU anges följande. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet.

Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

Enligt 12 kap. 1 § LOU gäller följande. En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftskostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet och förutsebart sätt. Vidare gäller de EG-rättsliga principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Detta innebär att en upphandlande myndighet inte får anta anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrättens prövning i mål som det nu aktuella utgör en kontroll av det, på grundval av vad sökanden har framfört i målet, finns anledning att besluta om åtgärd enligt 16 kap. 2 § LOU. Frågan i målet är dels om Kon-

sortiets anbud rätteligen borde ha förkastats på grund av att anbudet inte uppfyller skall-krav i enlighet med vad bolaget angett i sin ansökan, dels om bolagets anbud felaktigt förkastats.

Tidsstämpling

I förfrågningsunderlaget, Teknisk bilaga 4, Styr- och övervakningssystem, anges under punkt 2.1.3 bl.a. följande.

”Samtliga händelser och larm ska tidsstämplas på fältnivå med en upplösning av 0,1 ms.”

Bolaget har anfört att vare sig Konsortiet eller någon annan leverantör kan uppfylla detta krav. Locum har å sin sida gjort gällande att kravet på upplösning gäller styr- och övervakningssystemet och inte reläskyddens hastighet och att bolaget missuppfattat skall-kravet.

Förvaltningsrätten finner inledningsvis att den uppgiftsbekräftelse som gjorts av Konsortiet med anledning av överprövningen inte utgör en otillåten komplettering av anbudet.

Innebörden av skall-kravet framgår enligt förvaltningsrätten inte klart av skall-kravets ordalydelse. Den uppfattning Locum framfört i målet vinner dock stöd av den omständigheten att aktuellt skall-krav återfinns i Teknisk bilaga 4, avseende styr- och övervakningssystem medan kraven på reläskydden anges i Teknisk bilaga 3. Förvaltningsrätten noterar att bolaget inte under anbudstiden ställt någon fråga med anledning av skall-kravet. Bolaget har inte heller gjort gällande att kravet är otydligt. Förvaltningsrätten finner vid angivna förhållanden att det Locum uppgett om innebörden av skall-kravet får godtas och att skall-kravet således kan uppfyllas. Frågan om varför kravet ställts på en viss nivå och vad den praktiska effekten blir i slutändan, faller utanför förvaltningsrättens prövning.

Konsortiet har på Locums kontrollfråga bekräftat att Konsortiets tekniska lösning avseende styr- och övervakningssystemet uppfyller det ställda skall-kravet. Förvaltningsrätten finner inte skäl att ifrågasätta dessa uppgifter och finner därmed att det saknas skäl att förkasta Konsortiets anbud på denna grund.

Magnetfält och ljudnivåer

I anbudsförslaget anges på sidan 3 bl.a. följande.

<u>Redovisningskrav</u>	<u>Prövas mot</u>
<u>Tekniska specifikationer</u> Redovisas av anbudsgivare	Ljudkraven enligt miljöprogrammet innehålls (via beräkningar)
Redovisas av anbudsgivare	Magnetfälten understiger 0,2 mikrotlesa utanför ställverksrum (via beräkningar)

Bolagets anbud har förkastats med hänvisning till att bolaget bl.a. inte uppfyllt skall-krav avseende beräkningar av ljud och strålning. Bolaget har anfört bl.a. att sådana beräkningar inte varit möjliga att göra då nödvändiga variabler för dessa beräkningar saknades i förfrågningsunderlaget. I Tekniska bilagor har emellertid förutsättningar och krav angetts samt en förslagsritning på byggnaden lämnats. Det har därmed inte saknats förutsättningar för att beräkna ljud och strålning. Någon omständighet som visar att förfrågningsunderlaget på denna punkt skulle strida mot de krav som ställs i LOU har inte framkommit. Det är i målet ostridigt att bolagets anbud saknar dessa efterfrågade beräkningar. Bolagets anbud uppfyller därmed inte skall-kravet varför anbudet rätteligen förkastats.

Konsortiet har i sitt anbud uppgett att ”kravet på begränsning av magnetfält utanför ställverksrum beaktas och uppfylls med dimensionerande beräkningar, projektering av utrustning och åtgärder enligt redovisning och be-

räkningar”. Till anbudet har Konsortiet fogat bilagan ”Magnetfält från ställverksanläggningar”, innehållande diverse beräkningar, förutsättningar m.m. Förvaltningsrätten konstaterar att det i anbudsformuläret inte närmare anges hur eller med vilken exakthet beräkningarna av magnetfält ska göras, utan vad som efterfrågas är just *beräkningar*. Konsortiet får mot den bakgrunden anses ha uppfyllt kravet avseende beräkningar av magnetfält genom den gjorda redovisningen. Skäl för ingripande enligt LOU på denna grund saknas således.

Bolaget har inte uttryckligen åberopat att Konsortiets anbud inte uppfyller skall-kravet avseende beräkningar av ljudnivå. Förvaltningsrätten saknar därmed skäl att pröva denna fråga.

Referenser

I anbudsformuläret anges bl.a. följande:

<u>Redovisningskrav</u>	<u>Prövas mot</u>
<u>Resurser och organisation</u> Referensprojekt och referenser	Anbudsgivare skall ange 3 referensobjekt av liknande typ som DS Reservkraft samt referenser med tillhörande kontaktuppgifter.

Av förfrågningsunderlaget framgår inte att underentreprenörsuppdrag inte får medräknas. Förvaltningsrätten finner därför och med beaktande av att referensprojektets karaktär att det är att anse som ett referensobjekt av liknande typ som DS Reservkraft. Konsortiet uppfyller därför detta skall-krav.

Rostfritt avgassystem

I Teknisk bilaga 2, Reservkraft, anges under punkt 3.6 bl.a. följande.

”I entreprenaden skall ingå leverans och montage av komplett rostfritt avgassystem, inklusive oxidationskatalysator, partikelfilter, ljuddämpare, upphängningsdon, kompensatorer, rörstosar, flexibla förbindningar, vägggenomföringar m.m.”

I Konsortiets anbud anges att de offererar ett ”komplett avgassystem för respektive aggregat med rör i rostfritt utförande som dras från dieselmotor ut ur reservkrafttrum och avslutas horisontellt utanför yttervägg med fågel-skydd”. Enligt förvaltningsrättens mening kan den utsagan tolkas på mer än ett sätt. Konsortiet har emellertid – på förfrågan från Locum – bekräftat att det avgassystem som offererats är i efterfrågat utförande. Förvaltningsrätten finner att Konsortiets uppgiftsbekräftelse inte utgör en otillåten komplettering av anbudet. Förvaltningsrätten finner därför att Konsortiets anbud uppfyller uppställt skall-krav.

Redundant ringtopologi

I förfrågningsunderlaget, Teknisk bilaga 4, anges under 2.2.1 bl.a. följande.

”Fibernetverkets kablar ska förläggas med redundant ringtopologi, mekaniskt skyddade och längs fysiskt brandseparerade installationsvägar.”

Kravet såsom det framgår av förfrågningsunderlaget är att *kablarna* ska förläggas med redundant ringtopologi. Bolaget har i målet inte gjort gällande att Konsortiets anbud inte uppfyller detta krav. Skäl att förkasta Konsortiets anbud på denna grund saknas.

Bolagets anbud

Förvaltningsrätten har ovan, under Magnetfält och ljudnivåer, funnit att bolagets anbud inte uppfyller ställda skall-krav avseende beräkningar av ljud och strålning. Bolagets anbud har således redan på denna grund rätteligen förkastats. Vid denna bedömning finner förvaltningsrätten inte skäl att

pröva övriga invändningar som Locum fört fram avseende brister i bolagets
anbud.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att det utifrån vad som anförts
i målet inte framstår som att upphandlingen genomförts i strid med LOU
och gemensamhetsrätten. Bolagets ansökan om ingripande enligt LOU ska
således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Annika Falkenborn

Rådman

Föredragande har varit Petter Mattsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

