



KLAGANDE

Hässleholms kommun
281 80 Hässleholm

MOTPART

Bravida Prenad AB, 556454-1315
126 81 Stockholm

Ombud: Fredrik Jonsson
Bravida Sverige AB
126 81 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 24 juni 2014 i mål nr 3957-14

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

KONKURRENSVERKET	
2014 -09- 0 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),

KONKURRENSVERKET

Dok.Id 295679 UPPHANDLING F.V.

Postadress Box 1531 401 50 Göteborg	Besöksadress Stora Nygatan 21	Telefon 031-732 74 00 E-post: kammarratten.goteborg@dom.se www.kammarratten.goteborg.se	Telefax 031-732 76 00	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
--	---	--	---------------------------------	---


- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

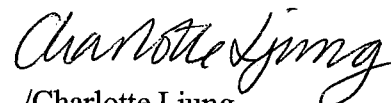
Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1).


Göran Bodin


Birgitta Henriksson
referent


/Charlotte Ljung



SÖKANDE

Bravida Prenad AB 556454-1315
126 81 Stockholm

Ombud: Fredrik Jonsson
Bravida Sverige AB
126 81 Stockholm

MOTPART

Hässleholms kommun
281 80 Hässleholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling, (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att förnyad konkurrensutsättning Fastighetstekniska arbeten Hässleholm dnr. 2014/68.059, inom anbudsområdet elarbeten i området Hässleholm, ska rättas genom att en ny utvärdering görs där ett prisavdrag om 138 000 kr ska tillämpas för Bravida Prenad AB:s anbud.

ser enligt LOU och EU-rätten har Bravida Prenad lidit eller i vart fall riskerar att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt i upphandlingen.

Vid 2013 års upphandling erhöll Bravida Prenad ett prisavdrag i utvärderingen om 138 000 kr. Prisavdraget baserades på uppgifter som lämnats av referenser. Detta prisavdrag ska även gälla i den nu aktuella upphandlingen. Genom att i anbudsvärderingen vid den förnyade konkurrensutsättningen endast medge Bravida Prenad ett prisavdrag om 132 000 kr har kommunen felaktigt tillskrivit bolaget ett mindre prisavdrag än vad som tillskrevs Bravida Prenad i 2013 års upphandling. Den förväxling kommunen menar har skett gäller bara timpriser. Kommunen har under hand meddelat att prisavdraget för samtliga områden i 2013 års upphandling ska vara 132 000 kr och inte 138 000, vilket berott på en förväxling med Bravida Sverige AB. Emellertid har enligt kommunen inte gjorts någon justering av prisavdraget beträffande området Hässleholm då detta inte hade någon inverkan på resultatet.

Hässleholms kommun bestrider bifall till Bravida Prenads yrkanden och anför bl.a. följande. Bravida Prenad fick 132 000 kr i avdrag i upphandlingen år 2013. Hässleholms kommun justerade detta under 2013 för samtliga områden på grund av förväxling med Bravida Sverige AB, som fick 138 000 kr i avdrag. Någon justering gjordes inte för området Hässleholm, vilket missades från kommunens sida och var felaktigt, men hade inte någon påverkan på utvärderingen och rangordningen.

Vid tilldelningsbeslut av de fastighetstekniska upphandlingarna som genomfördes år 2013 bifogades FTA Totalt prisavdrag där det framgick och framgår att Bravida Prenad fick totalt 132 000 kr i prisavdrag. Detta prisavdrag framgick också på alla övriga områden som upphandlades. Det har därmed inte varit en okänd faktor för Bravida Prenad vid tilldelningsbeslutet 2013 och inte heller vid den förnyade konkurrensutsättningen.

Förvaltningsrättens bedömning

I punkten 1.2 "Villkor" i underlaget till Hässleholms kommuns förfrågan vid den förnyade konkurrensutsättningen anges att tidigare villkor i angivna i administrativa föreskrifter och avtal gäller. Tidigare prisavdrag för referenstagning står fast.

När det gäller vilket prisavdrag som ska tillämpas vid den förnyade konkurrensutsättningen 2014 kan förvaltningsrätten konstatera att det är ostridigt i målet att det i utvärderingsprotokollet från ramavtalsupphandlingen 2013 angavs att Bravida Prenads prisavdrag uppgick till 138 000 kr för samtliga områden, bl.a. Hässleholm. Kommunen har som förklaring till att prisavdraget ändå ska vara endast 132 000 kr, alltså även för område Hässleholm, uppgett att Bravida Prenad förväxlades med Bravida Sverige AB som var det bolag som rätteligen skulle ha 138 000 kr i avdrag. Att prisavdraget ska vara 132 000 för övriga områden utanför Hässleholm får anses klarlagt genom bl.a. den bilaga, FTA Totalt prisavdrag, som kommunen bifogat tilldelningsbeslutet 2013. Invändningen att detta sedan justerats med Bravida Prenads goda minne även för område Hässleholm motsägs bl.a. av att någon faktisk justering i denna del inte gjorts i bilagan till tilldelningsbeslutet 2013. Kommunen har därtill vidgått att någon justering av prisavdraget heller inte skett beträffande Hässleholm med hänsyn till att detta bedömdes vara utan betydelse vid nämnda tidpunkt.

Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att det får anses vara visat i målet att Bravida Prenad vid 2013 års upphandling genom ramavtalet erhöll ett prisavdrag i utvärderingen som uppgick till 138 000 kr avseende det geografiska området Hässleholm. Av underlaget till den förnyade konkurrensutsättningen framgår också att tidigare prisavdrag för referenstagning står fast. Det är därmed inte möjligt att, på så sätt som gjorts av Hässleholms kommun, ändra redan fastställda prisavdrag inom ramen för nu

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.