



SÖKANDE

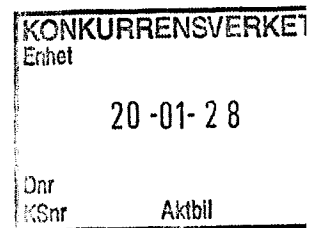
Sigma IT Consulting Sweden AB, 556451-9345
Lindholmspiren 9
417 56 Göteborg

MOTPART

Specialpedagogiska skolmyndigheten
Box 1100
871 29 Härnösand

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM) genomför upphandlingen konsultstöd för W3D3, dnr 2 STO-2018/1346. Upphandlingen genomförs genom öppet förfarande och utvärderingsmodellen är pris. Genom tilldelningsbeslut den 22 maj 2019 antogs anbud från Alkemit AB som leverantör. Sigma IT Consulting Sweden AB kom på andra plats.

Sigma IT Consulting Sweden AB (Sigma) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att rättelse ska ske på så sätt att anbudet från Alkemit ska förkastas då anbudet inte uppfyller ställda krav. Sigma har lidit skada på grund av att upphandlingen inte hanterats enligt regelverket i LOU. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed. Ny utvärdering ska ske varvid Sigma ska tilldelas kontraktet.

Till stöd för ansökan anför Sigma bl.a. följande.

Uppfyllande av krav på verksamhet under minst tre år.

Alkemit uppfyller inte kravet i avsnitt 1.1.1 att anbudsgivande företag eller person i ledande ställning ska ha bedrivit verksamhet inom verksamhetsområdet som omfattas av denna upphandling under minst tre år. Alkemit startades 2018-06-01 och ingen individ, utöver kontaktperson, har uttryckligen presenterats som innehavare av ledande ställning och namngetts. Beskrivning av hur kravet uppfylls saknas således.

Uppfyllande av krav på kreditvärdighet.

Alkemit uppfyller inte rating ”Kreditvärdig” och har inte lämnat någon godtagbar förklaring, moderbolagsgaranti eller motsvarande som bevisar att anbudsgivaren har en stabil ekonomi. Det godkända periodbokslut som åberopas omfattar endast en period om fyra (4) månader och kan inte användas då denna period är så kort att rättvisande bild av företagets totala ekonomiska ställning inte kan utläsas ur denna information. Revisorns intygande anger

att revisorns kontroll inte är tillräcklig och att endast sättet på hur periodrapporten genomförts är verifierat, inte ingående siffror. SPSM kan inte säkerställa att Alkemi har stabil ekonomisk grund utifrån inkommen information. Att godkänna en så kort period som fyra månader stämmer inte överens med praxis.

Uppfyllande av krav på kvalitetsarbete

Alkemits beskrivning av sitt kvalitetsarbete är klart bristfälligt och mycket vagt och generellt hålet. Alkemit uppfyller inte ställda krav varför SPSM inte säkerställer kvalitén och därmed inte upprätthåller principen om likabehandling.

SPSM bestrider ansökan och motsätter sig sökandens yrkanden. Till stöd härför anförs följande. Kvalificering och utvärdering av inkomna anbud har genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget.

Uppfyllande av krav på verksamhet under minst tre år.

Av Alkemits anbud framgår att person med ledande ställning, [REDACTED] har efterfrågad erfarenhet. Som uttryckts i anbudet är [REDACTED] kontaktperson och affärsansvarig samt är den som hos anbudsgivaren tar ansvar för SPSM:s krav på leverans. [REDACTED] får då för den del av verksamheten som upphandlingen omfattar anses ha en ledande ställning. Av bilaga 4 CV framgår att [REDACTED] har en omfattande erfarenhet inom det verksamhetsområde som omfattas av denna upphandling och har bedrivit verksamhet inom detsamma under långt längre tid än vad som krävts.

Uppfyllande av krav på kreditvärdighet.

SPSM har en skyldighet att göra en individuell bedömning av en anbudsgivares ekonomiska och finansiella ställning för det fall en anbudsgivare inte kan uppvisa en godkänd rating, vilket överensstämmer med kravets formulering. SPSM har i enlighet med kravet begärt en förklaring och Alkemits

inkomna förklaring i form av periodbokslut med balans- och resultatrapport som godkänts av auktoriserad revisor visar tillräckligt att anbudsgivaren innehar en stabil ekonomisk bas i enlighet med kravet som ställts. SPSM finner inget skäl förkasta Alkemits anbud mot bakgrund av detta krav.

Uppfyllande av krav på kvalitetsarbete

Alkemit har i sin företagsbeskrivning uppgett att man strävar efter ISO-certifiering enligt bl.a. ISO 9001 och att detta har högsta prioritet. Man har beskrivit hur man arbetar med kvalitetsarbete och SPSM anser sammantaget att kravet i dess formulering och syfte därmed är uppfyllt. Det finns inte tillräckligt starka skäl att förkasta Alkemits anbud mot bakgrund av detta krav.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser m.m.

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Det åligger den part som gör gällande att en upphandlande myndighet brutit mot bestämmelserna i LOU att visa vilka omständigheter som ligger till grund för talan och domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens bedömning

Uppfyllande av krav på verksamhet under minst tre år.

Av ska-krav 1.1.1 framgår att anbudsgivande företag eller person i ledande ställning ska ha bedrivit verksamhet inom det verksamhetsområde som omfattas av denna upphandling under minst tre år.

SPSM har angivit att det av anbudet framgår att [REDACTED] är kontaktperson och affärsansvarig och ansvarig för den verksamhet som upphandlas och att de bedömer att han har en ledande ställning. [REDACTED] har en omfattande erfarenhet inom verksamhetsområdet under längre tid än efterfrågade tre år. Förvaltningsrätten finner att Sigma inte visat att Alkemit inte uppfyller kravet på verksamhet under minst tre år i 1.1.1.

Uppfyllande av krav på kreditvärdighet.

Av ska-kravet i 1.6 framgår att om en anbudsgivare har en rating under A, eller om dennes verksamhet är av sådan art att riskklassificering inte kan erhållas, ska denna ändå anses uppfylla dessa krav om en godtagbar förklaring kan lämnas som bevisar att anbudsgivaren innehar en stabil ekonomi.

Förvaltningsrätten konstaterar att SPSM begärt en förklaring från Alkemit och att Alkemit lämnat en förklaring om sin ekonomi i form av periodbokslut med balans- och resultatrapport samt en revisorsrapport. SPSM har godtagit denna förklaring som att det uppfyller kravet på att anbudsgivaren har en stabil ekonomi. Av vad Sigma anfört framgår inte att Alkemit inte uppfyller kravet på en godtagbar förklaring som visar stabil ekonomi.

Uppfyllande av krav på kvalitetsarbete

Enligt ska-kravet 1.3 ska anbudet innehålla en beskrivning av kvalitetsledningsarbetet eller bevis om ISO-certifiering eller motsvarande som visar att

kravet uppfylls. Alkenmits har lämnat en beskrivning av sitt kvalitetsledningsarbete och SPSM har godtagit denna beskrivning. Vad Sigma anfört visar inte att detta krav inte är uppfyllt.

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att Sigma inte visat att SPSM har genomfört upphandlingen i strid med de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Kerstin Widmark
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.