



**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Hannah Ivarsson

BESLUT

2009-09-18

Meddelat i Vänersborg

Mål nr

2382-09 E

SÖKANDE

Tunstall AB, 556387-8551

Årstaängsvägen 1 A

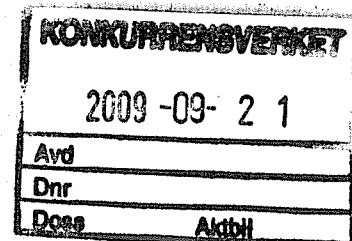
117 43 Stockholm

Ombud: Stefan Gustavsson och Marion Greidinger

Advokatfirman Fylgia KB

Box 55555

102 04 Stockholm



MOTPART

Borås kommun

501 80 Borås

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om avvisning

BESLUT

Länsrätten avvisar ansökan om ingripande.

Dok.Id 73925

Postadress

Box 1060
462 28 Vänersborg

Besöksadress

Residensgatan 23

Telefon

0521-27 03 00

E-post: lansrattenivanersborg@dom.se

Telefax

0521-27 03 80

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-12:00

13:00-16:00

BAKGRUND

Borås kommun (kommunen) bestämde i tilldelningsbeslut den 9 september 2009 att uppdraget att tillhandahålla ”digital låsöppning via mobiltelefon” (dnr 2009/IN0031), kommer att tilldelas en annan huvudleverantör (STT Care AB) än Tunstall AB (Tunstall).

YRKANDE

I ansökan om överprövning yrkar Tunstall dels ingripande enligt LOU, dels interimistiskt förordnande och anför bl.a. Borås kommun bryter i den pågående upphandlingen mot bestämmelserna i LOU, särskilt mot de grundläggande principer som styr offentlig upphandling, principerna om likabehandling, transparens, proportionalitet, icke-diskriminering som dessa kommit till uttryck i 1 kap. 9 § LOU. Kommunen har genomfört upphandlingen som en direktupphandling. Direktupphandling får endast användas om kontraktets värde är lågt eller om det finns synnerliga skäl. Kommunen har felaktigt tillämpat direktupphandling i den aktuella upphandlingen vilket innebär att upphandlingen utgör en otillåten direktupphandling och står i strid med bestämmelserna i LOU.

Kommunen har på förfrågan från länsrätten uppgett att avtal avseende köp av lås tecknats den 9 september 2009 och därefter har avtal tecknats avseende utbildning m.m. den 16 september 2009.

SKÄL FÖR BESLUTET

Gällande bestämmelser

I 16 kap. 1 § första och andra styckena LOU föreskrivs att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt

denna paragraf. Vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Borås kommun har tillämpat bestämmelserna i LOU på den aktuella upphandlingen. Kommunen har uppgivit att den tecknat avtal om upphandlingen. Tunstalls framställan kan därför inte upptas till prövning.

Vid angivet förhållande föranleder yrkandet om interimistiskt beslut inte någon länsrättens åtgärd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Henrik Brüsin

