



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Ann-Louise Jonsson

DOM
 2020-02-04
 Meddelad i Falun

Mål nr
 6551-19

SÖKANDE

Trafiksystem Väst AB, 556887-3904
 Hulda Mellgrens gata 2
 421 32 Västra Frölunda

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2020-02-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 272771

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00

E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Trafikverket genomför en upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU, benämnd För utförande av drift och underhåll samt eventuella reinvesteringar av vägbelysning på allmänna vägar inom driftområde Göteborg (CTM id: 222061). Trafikverket meddelade ett tilldelningsbeslut den 20 december 2019. Av det beslutet framgår att Trafiksystem Väst AB:s (Trafiksystems) anbud förkastats med hänvisning till AFB.51.

Trafiksystem yrkar i en ansökan att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts så att dess anbud inte förkastats samt framför bl.a. följande: Trafikverket har förkastat bolagets anbud på grund av att bolaget till anbudet fogat en bilaga som är för gammal enligt kraven i upphandlingen. Bolaget erkänner att det av misstag skickat in en gammal bilaga (SKV 4820), men anser att Trafikverket brutit mot 13 kap. 4 § LOU, då man inte gett bolaget möjlighet att yttra sig eller kunnat komplettera med en nyare blankett innan man beslöt om att förkasta bolagets anbud. Vidare anser bolaget att Trafikverket brutit mot 13 kap. 2 § LOU, då det inte finns något avgörande som fått laga kraft som visar att bolaget inte fullgjort sina skyldigheter gällande betalning av skatter eller socialförsäkringsavgifter. Trafikverket har inte heller visat att de skyldigheter som avses inte fullgjorts. Bolaget har fullgjort sin betalning av skatter och socialförsäkringsavgifter, vilket bolaget försäkrat i till anbudet fogad blankett "Utredning – uteslutningsgrunder". Om Trafikverket följt lagstiftningen skulle bolagets anbud ha vunnit upphandlingen. Mot denna bakgrund kan Trafikverkets agerande komma att medföra skada för bolaget.

Trafikverket anser att ansökan ska avslås och svarar bl.a. följande: Trafikverket har i upphandlingsdokumenten ställt som ett obligatoriskt krav att en potentiell leverantör i anbudet ska ge in föreskriven blankett samt närmare i s.k. kryssrutor specificerade bevis. Så har inte skett beträffande Trafiksystems anbud. Eftersom Trafiksystem därmed inte uppfyllt ett obligatoriskt krav, var det riktigt att förkasta anbudet. Med anledning av den bristande

kravuppfyllelsen har Trafikverket inte ens prövat om det förelegat grund för att utesluta Trafiksystem från att delta i upphandlingen enligt de särskilda bestämmelserna om uteslutning i LOU. Den till uteslutningsgrunderna korresponderande bestämmelsen i 13 kap. 4 § LOU är således inte tillämplig.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av det Trafiksystem framfört visats att Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att Trafiksystem lidit eller kan komma att lida skada i följd varav rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska genomföra upphandlingar på ett öppet sätt, behandla leverantörer likvärdigt och icke-diskriminerande samt iakttå principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen framgår att det i upphandlingsdokumenten AFB.51 (Uteslutning av anbudsgivare) föreskrivs att anbudsgivare ska fylla i och under-teckna en blankett benämnd Utredning avseende uteslutningsgrunder – LOU samt lämna in den blanketten liksom efterfrågade bevis och uppgifter.

Trafiksystem har lämnat in den blanketten och däri, såvitt nu är av intresse, kryssat i följande:

B-1. Obetalda skatter och socialförsäkringsavgifter

Har leverantören obetalda förfallna skulder avseende skatter och socialförsäkringsavgifter i Sverige eller i annat land där leverantören ska betala skatter och avgifter?

Nej, leverantören har inte förfallna obetalda skatter eller socialförsäkringsavgifter i Sverige eller annat land och visar det genom att:

Kryssa tillämplig svarsruta, i, ii, iii eller iv, välj ett alternativ

- i. Leverantören bifogar digitalt uthämtad SKV 4820 från Skatteverket, inte äldre än 30 dagar från anbudsdagen, där restförda skulder avskatter och avgifter framgår.

Det är utrett att Trafiksystem lämnat in sitt anbud till Trafikverket i vart fall den 12 december 2019, att blanketten SKV 4820 bifogats anbudet och att denna blankett utfärdats den 16 september 2019. Den uthämtade blanketten från Skatteverket är således äldre än 30 dagar från anbudsdagen, varför Trafikverket genom att förkasta Trafiksystems anbud på grund av bristande uppfyllelse av det obligatoriska kravet på bevisning inte brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU.

Trafikverket har alltså förkastat Trafiksystems anbud på grund av bristande uppfyllelse av ett obligatoriskt krav på bevisning. Trafikverket har således inte uteslutit bolaget med stöd av 13 kap. 2 § LOU. Därmed aktualiseras inte heller någon utredningsskyldighet enligt 13 kap. 4 § LOU.

Det Trafiksystem framfört visar således inte att det finns grund för ingripande enligt LOU. Ansökan ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Elin Ruthström
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.