



**KLAGANDE**

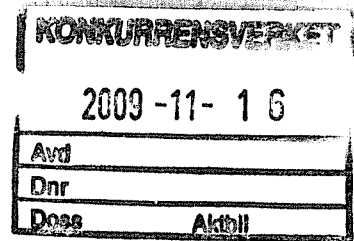
Dagöholm Behandling och Utbildningscenter  
Dagöholm  
640 23 Valla

**MOTPART**

Kommunförbundet Jämtlands län  
Förlandsgränd 3  
831 03 Östersund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



Stiftelsen Dagöholm Behandling och Utbildningscenter, nedan kallad stiftelsen, har i en framställning till länsrätten begärt överprövning av den upphandling, HVB för vuxna (ref. nr. 2009-211), som Kommunförbundet Jämtlands län, nedan kallat Kommunförbundet, avser genomföra. Härvid yrkas att länsrätten ska besluta om att Kommunförbundet ska vidta rättelse av felaktigheter vid bedömningen av stiftelsens anbud under upphandlingsförfarandet, alternativt att upphandlingen görs om.

Länsrätten har den 14 oktober 2009 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas intill dess annat förordnas.

Kommunförbundet, som härefter förelagts att svara på stiftelsens framställning, har i första hand föreslagit att länsrätten ska lämna stiftelsen ansökan utan bifall och i andra hand att beslut ska meddelas på så sätt att stiftelsens anbud ska utvärderas på samma grunder som övriga anbud som uppfyller de krav som ställts på leverantören och tjänsten.

Stiftelsen, som fått tillfälle att yttra sig över Kommunförbundets svar, har inkommit med synpunkter på Kommunförbundets sätt att hantera inkomna anbud.

Dok.Id 19244

**Postadress**  
Box 490  
831 26 Östersund

**Besöksadress**  
Storgatan 6

**Telefon**  
063-15 06 00  
**E-post:**

**Telefax**  
063-15 07 07

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00 - 12:00  
13:00 - 15:00

### DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU finns de grundläggande principerna intagna som gäller för offentlig upphandling. Där anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § framgår att om en upphandlande myndighet brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av handlingarna i målet framgår att Kommunförbundet har, för i förbundet ingående kommuners räkning, påbörjat gemensam upphandling av dels HVB-hem för barn och ungdomar upp till 21 år (ref.nr. 2009-210), dels HVB-hem för vuxna över 21 år (ref.nr.2009-211). Syftet är att ingå ramavtal för successiva avrop av upphandlade tjänster under avtalstiden. I ramavtalet fastställs samtliga villkor för avrop. Ramavtalen ska kunna nyttjas av beställarnas samtliga enheter.

Upphandlingen av HVB-hem för unga (ref.nr. 2009-210) omfattar tjänster med följande inriktningar:

- alkohol och/eller drogrelaterad problematik
- kriminalitet
- brister i omsorgen
- psykosociala problem

Upphandlingen av HVB-hem för vuxna (ref.nr. 2009-211) omfattar tjänster med följande inriktningar:

- alkohol och/eller drogrelaterad problematik
- anhörigbehandling

- kriminalitet
- samsjuklighet
- neuropsykiatrisk problematik

Vad gäller kvalificering och utvärdering framgår av förfrågningsunderlagen att prövning av anbud sker i två steg. Först prövas att anbuden fyller de krav som ställts på leverantören (kvalificeringskrav). Samtliga ställda krav och kommersiella villkor ska härvid vara uppfyllda. De anbud som visat sig uppfylla dessa krav går vidare till utvärdering enligt tilldelningskriterier som angetts i kravspecifikation. Vid utvärdering antas härefter de anbud som erbjuder de lägsta priserna. Med lägst pris menas kostnaden för 15 veckors behandling, fem veckors utslussning, fem konsultationstimmar läkarbesök och psykolog/psykoterapeut vardera.

De specificerade kraven som uppställs framgår av anbudsformulär som anbudsgivarna ska ifylla och där utförliga instruktioner finns angivna. Efter anbudstidens utgång har inlämnade anbud prövats. Av upprättade beslutsprotokoll, daterade 2009-10-09, framgår vilka anbudsgivare som uppfyllt samtliga villkor och därmed kvalificerat sig för utvärdering. Av beslutsprotokollet avseende HVB-hem för unga framgår att sammanlagt 53 leverantörer lämnat anbud inom fastställd tid. Av dessa har vissa inte kvalificerat sig på grund av att tillräcklig erfarenhet saknats och andra inte uppfyllt kraven för kvalitet ur ett brukarperspektiv. Några anbudsgivare har inte uppfyllt kraven på tjänsten eftersom timpriser för läkare och/eller psykolog inte angetts, medan två anbudsgivare inte uppfyllt krav på tillgång till handledare. Av dessa anledningar har dessa anbudsgivare inte utvärderats vidare. – Vad gäller anbud avseende HVB-hem för vuxna framgår att sammanlagt 41 leverantörer lämnat anbud inom fastställd tid. Av dessa har en leverantör inte kvalificerat sig på grund av att tillräcklig erfarenhet saknas, några uppfyller inte kraven på kvalitetssystem och en leverantör uppfyller inte kravet på kvalitet ur ett brukarperspektiv. En leverantör har inte

kvalificerat sig då det inte är ett HVB-hem. Ytterligare några leverantörer uppfyller inte kraven på tjänsten eftersom de inte angett efterfrågade timpriser för läkare och/eller psykolog. Till följd härav har dessa leverantörer inte utvärderats vidare.

I nu aktuellt mål har stiftelsen inte kvalificerat sig för utvärdering eftersom avlämnat anbud inte uppfyller uppställda krav på tjänsten då det i anbudet inte angetts efterfrågade timpriser för läkare och /eller psykolog. Vid sådant förhållande har Kommunförbundet haft fog för sitt beslut att inte låta stiftelsens anbud gå vidare till utvärdering. Den omständigheten att stiftelsen efter anbudstidens utgång inkommit med komplettering i detta hänseende medför inte att stiftelsens anbud kan kvalificera sig för utvärdering då detta innebär att inkomna anbud inte behandlas lika vilket står i strid mot den s.k. likställighetsprincipen. Stiftelsens ansökan ska därmed avslås.

#### DOMSLUT

Länsrätten avslår med upphävande av det interimistiska beslutet stiftelsens framställning om överprövning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Ingyar Modig