



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

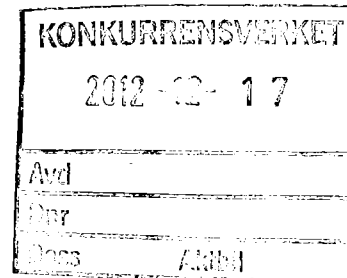
**DOM**  
2012-12-14  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
6304-12  
Enhet 1

**SÖKANDE**

Visafo AS

Ombud: advokat Mikael Edström  
Consilio Advokatbyrå  
Box 587  
551 17 Jönköping



**MOTPART**

Västerås kommun

Ombud: stadsjurist Åsa Olsson  
Västerås kommun  
721 87 Västerås

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSKÄL**

Förvaltningsrätten avslår Visafo AS:s ansökan.

### BAKGRUND

**Västerås kommun** (kommunen) har genom ett förenklat förfarande genomfört en upphandling av ramavtal avseende vägmarkeringsarbeten, dnr 2011/1027-TN (upphandlingen). Efter utvärdering tilldelade kommunen i beslut den 13 november 2012 ett annat företag än Visafo AS (bolaget) uppdraget.

### YRKANDEN

**Bolaget** ansöker om överprövning av kommunens tilldelningsbeslut och yrkar att tilldelningsbeslutet ska undanröjas och att upphandlingen ska avbrytas alternativt göras om.

**Kommunen** bestrider bifall till bolagets yrkanden.

### GRUNDER M.M.

**Bolaget** anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Anbudstidens utgång var den 21 mars 2012 och anbudens giltighetstid har enligt förfrågningsunderlaget bestämts till nittio dagar. Giltighetstiden kan maximalt förlängas med ytterligare nittio dagar vid händelse av rättslig prövning, dvs. en total anbudsgiltighetstid om etthundraåttio dagar från anbudstidens utgång. Det ursprungliga tilldelningsbeslutet, i vilket bolaget erhöll uppdraget, överprövades och dom till nackdel för bolaget meddelades av kammarrätten den 17 oktober 2012. Anbudsgiltigheten löpte således ut, med beräkning av etthundraåttio dagar, den 18 september 2012, jfr 9 kap. 11 § LOU. När beslutet fattades den 13 november 2012 fanns alltså inga giltiga anbud. Tilldelningen är närmast att jämföra med en otillåten direktupphandling. Beslutet ska därför undanröjas då det står i strid med LOU och upphandlingen ska avbrytas alternativt göras om.

**Kommunen** anför till grund för sin inställning bl.a. följande. Kommunen vitsordar beräkningen av giltighetstiden för anbudet i och för sig. Kom-

munen gör dock gällande att tilldelningsbeslut har fattats medan anbudena i upphandlingen fortfarande var gällande, närmare bestämt den 25 april 2012. Enligt praxis medför detta att rättsföljden inte per automatik är att upphandlingen måste göras om. I den situationen bör det istället stå den tilldelade anbudsgivaren fritt att ingå ett upphandlingskontrakt trots att giltighetstiden för anbudet har löpt ut (jfr Kammarrätten i Jönköpings avgörande i mål 3521-08). Cleanosol AB har tilldelats uppdraget och accepterat att ingå avtal, trots att giltighetstiden för dess anbud gått ut. Tilldelningen av aktuellt kontrakt är därmed i överensstämmelse med gällande praxis.

### DOMSKÄL

I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning endast på de omständigheter som sökanden åberopar i sin ansökan om överprövning och parterna får själva bära ansvaret för utredningen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69. Frågan i målet är om det föreligger skäl till ingripande enligt LOU på de grunder bolaget anför.

Bolaget anför bl.a. att anbudsgiltigheten hade löpt ut när tilldelningsbeslutet fattades den 13 november 2012, att det inte fanns några giltiga anbud vid denna tidpunkt, att tilldelningen är att jämföra med en otillåten direktupphandling och att upphandlingen strider mot LOU.

Av 16 kap. 4 § LOU framgår att allmän förvaltningsdomstol får överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Grund för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger om den ansökande leverantören visar att den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är således att bolaget lidit skada,

eller i vart fall riskerar att lida skada, till följd av kommunens förfarande. Bolaget har dock inte ens påstått och än mindre visat att de anförda bristerna i upphandlingen har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Således är en grundläggande förutsättning för åtgärder enligt LOU inte uppfylld. Bolagets ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lilje

rådman

Målet har föredragits av Anderz Eriksson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens dom/beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Stockholm.. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Tala om varför Ni anser att domen/beslutet ska ändras och vilken ändring Ni vill ha. Sänd även med sådant som Ni anser ha betydelse och som Ni inte tidigare gett in.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. För offentlig part räknas dock treveckorstiden från den dag dom/domen/beslutet meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Tala om vilken dom eller vilket beslut Ni överklagar genom att anteckna förvaltningsrättens namn och målnummer.

Underteckna skrivelsen, gör namnförtydligande samt uppge personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Adress och telefonnummer till Er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där Ni kan nås för delgivning. Har Ni redan tidigare lämnat dessa uppgifter i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver Ni inte uppge dem igen.

Om Ni anlitar ombud kan ombudet i stället underteckna skrivelsen. Ombudet ska sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av förvaltningsrättens dom/beslut.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

