

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
4547-15

meddelat i Stockholm den 27 augusti 2015

## KLAGANDE

Ronny Vidigsson Gräv AB

Ombud: Jur. dr. Catrin Karlsson  
Amber Advokater  
Box 363  
301 09 Halmstad

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-08-28	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 8 juli 2015 i mål nr 885-15

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 163765

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

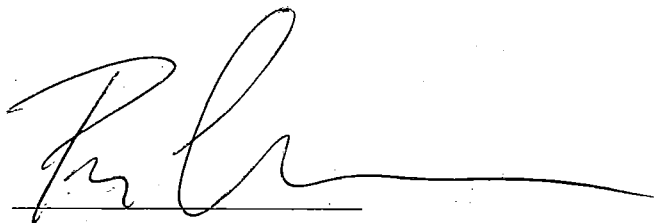
# BESLUT

2

Mål nr  
4547-15

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om  
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Per Classon', written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Beslutet har fattats av justitierådet Per Classon.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Emma Boman.