

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-04-29
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
7175-08
Rotel 554

SÖKANDE

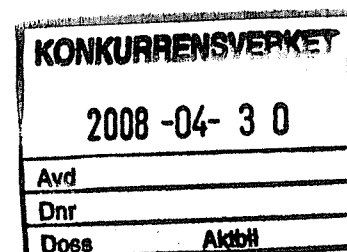
Bravida Sverige AB, 556197-4188
Region TSM
126 81 Stockholm

MOTPART

Micasa Fastigheter i Stockholm AB, 556581-7870
Box 17211
104 62 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling – LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

Länsrättens beslut den 4 april 2008 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 328676

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------|------------------|--|---------------|--------------------------------|
| 115 76 Stockholm | Tegeluddsvägen 1 | 08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se | 08-561 680 01 | måndag – fredag 09:00-15:00 |

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Micasa Fastigheter i Stockholm AB (Micasa Fastigheter) har inbjudit leverantörer att lämna anbud angående upphandling avseende Ramavtal entreprenör 2008. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling enligt 6 kap. LOU.

Micasa Fastigheter har i tilldelningsbeslut beträffande kategori 13, reparation/utbyte av vitvaror, daterat den 17 mars 2008, meddelat att man har för avsikt att teckna avtal med andra anbudsgivare än Bravida Sverige AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse i form av en ny anbudsutvärdering har vidtagits. Till stöd för sin talan anför bolaget att tilldelningsbeslutet inte innehåller samma uppgifter som bolaget lämnat avseende timpris för vissa kategorier (timpris 3, timpris 4 och timpris 5). De i tilldelningsbeslutet angivna priserna är väsentligt högre än de i anbudet angivna.

Länsrätten har i beslut den 4 april 2008 förordnat att den aktuella upphandlingen i den del den avser kategori 13, reparation/utbyte av vitvaror, tills vidare inte får avslutas.

Micasa Fastigheter bestrider bifall till ansökan och yrkar att länsrätten upphäver sitt interimistiska beslut den 4 april 2008. Till stöd för sin talan anför Micasa Fastigheter i huvudsak följande. Det stämmer inte att utvärderingens prisuppgifter skiljer sig från de av bolaget angivna. Det har dock skett ett olyckligt bortfall av förklaringsnoteringar i utvärderingsmaterialet. Det innebär att timpris 3 inte har någon beskrivning av vad det avser medan relevant text ligger under timpris 4. Detsamma gäller för timpris 4 och 5.

Hänvisning till timpris 7 har följaktligen fallit bort helt, men prisuppgifterna överensstämmer med av entreprenören lämnade uppgifter. Felskrivningen påverkar inte slutresultatet i upphandlingen.

Bolaget har beretts tillfälle att yttra sig över Micasa Fastigheters yttrande, men har inte avhörtts.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling trädde i kraft den 1 januari 2008, då LOU upphörde att gälla. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen ska bestämmelserna i LOU alljämt tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

I 1 kap. 4 § LOU stadgas att upphandling ska göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud ska behandlas utan ovidkommande hänsyn.

I 7 kap. 2 § samma lag stadgas att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Enligt punkt AFB.31 (*Anbudets form och innehåll*) i förfrågningsunderlaget ska å-priser och procentsatser redovisas i anbud enligt anbudsformulär.

Av anbudsformuläret framgår att timpris skall anges för arbete normaltid respektive jourtid och å-pris skall anges för sex olika slags arbeten.

Länsrättens bedömning

Av utredningen i målet framgår att det har skett felskrivningar i texten i utvärderingen. Annat har dock inte framkommit än att de priser som legat

till grund vid utvärderingen överensstämmer med de priser bolaget angett i sitt anbud för respektive arbete. Det har således inte framkommit att utvärderingen gjorts felaktigt. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande har varit Elin Siwers.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.

