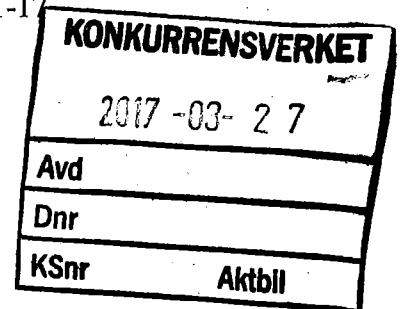


# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
981-17



meddelat i Stockholm den 23 mars 2017

## KLAGANDE

Infraservice Nord AB, 556812-3615

Ombud: Advokat Liselott Fröstad och biträdande jurist Anna Englund  
AG Advokat KB  
Box 3124  
103 62 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 16 februari 2017 i mål nr 2361-16

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 180849

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

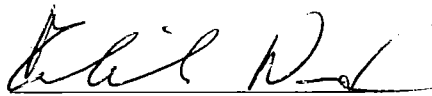
# BESLUT

2

Mål nr  
981-17

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Karin Hansson.