

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 1 Enhet 12

**DOM**  
2015-05-06  
Meddelad i  
GöteborgMål nr  
3190-15**SÖKANDE**Bengtfors Snickarna AB, 556806-0072  
Årbols Gård  
666 91 Bengtfors**MOTPART**Bengtforshus AB, 556518-1525  
Källebergsgatan 1  
666 30 Bengtfors**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -05- 0 6	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Bengtfors Snickarna AB:s ansökan.

Dok.Id 333021

Postadress  
Box 53197  
400 15 GöteborgBesöksadress  
Sten Sturegatan 14Telefon  
031 - 732 70 00  
E-post: [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)Telefax  
031 - 711 78 59Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**

3190-15

**BAKGRUND**

Bengtsforshus AB (Bengtsforshus) genomför en förnyad konkurrensutsättning av fasadarbeten kvarteret Gjutaren 5, Bengtsfors. Av anbudsöppningsprotokollet framgår att Bengtsfors Snickarna AB:s (bolaget) anbud och Frid & Hells Bygg AB:s (Frid & Hells) anbud var identiska vid anbudsöppningen. Bengtsforshus uppmanade därför de två leverantörerna att inkomma med kompletterande handlingar i form av en arbetsmiljöplan och en tidsplan.

Av tilldelningsbeslutet från den 19 mars 2015 framgår att anbudet från Frid & Hells antogs eftersom bolaget lämnat in den mest trovärdiga tidsplanen samt en fullgod arbetsmiljöplan där alla parameterar var tillfyllest. Vidare framgår att en riskanalys var bilagd från en ställningsbyggare samt en förhandsanmälan till Arbetsmiljöverket.

**YRKANDEN M.M.**

*Bolaget* ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolaget tilldelas kontraktet. Bolaget anför huvudsakligen följande till stöd för sin talan. Båda leverantörerna lämnade in en korrekt arbetsmiljöplan men Bengtsforshus ansåg att Frid & Hells tidsplan var trovärdigare, vilket är felaktigt. Bolagets tidsplan är 29 dagar. Bolaget har det mest förmånliga anbudet eftersom tidsplanen är en månad kortare. Arbetet kunde startas fyra dagar efter beslutet. Avseende invändningen att det inte går att måla i april anføres att om väderleken inte tillåter målning utomhus kan brädorna målas i en varm lokal. Riskmomenten för arbetet ingår i bolagets arbetsmiljöplan. Bolaget har inte uppfattat att anbudet gick ut på att identifiera så många riskmoment som möjligt. Vad som efterfrågades var en arbetsmiljöplan vilket har levererats.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**

3190-15

Frid & Hells har gjort en anmälan till Arbetsmiljöverket vilken är daterad sju dagar efter tilldelningsbeslutet. Det är inget krav att lämna in en anmälan till Arbetsmiljöverket. Bengtsförshus har inte heller uppmanat leverantörerna att göra det. Det är därmed ingen parameter för att Frid & Hells skulle få anbudet. Frid & Hells riskanalys från ställningsfirman har inte heller efterfrågats av Bengtsförshus. Frid & Hells har även reserverat sig för röta, dvs. ÄTA-arbeten. Frid & Hells har visserligen identifierat fler riskmoment, men de är ovidkommande.

*Bengtsförshus* anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Efter att de kompletterande handlingarna inkommit från leverantörerna bedömde Bengtsförshus att Frid & Hells anbud vunnit upphandlingen eftersom bolaget lämnat in den mest trovärdiga tidsplanen. Bolaget hävdar att målning av yttervägg kan ske i april. Expertis på området hävdar att utemålning kan ske först i början av maj. När det gäller arbetsmiljöplanen har Frid & Hells identifierat fler riskmoment.

**SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**

3190-15

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

*Förvaltningsrättens bedömning*

För att kunna välja mellan två identiska anbud valde Bengtsforshus att begära in kompletterande handlingar från leverantörerna. Det är kvalitén och trovärdigheten av dessa handlingar som nu är tvistigt mellan parterna. I praxis har man godtagit att två identiska anbud skiljs åt genom lottning (jfr RÅ 2009 ref. 60). Så har emellertid inte skett här och bolaget har inte heller invänt mot att Bengtsforshus begärt in kompletteringar. Förvaltningsrätten har därmed att pröva huruvida bolaget genom sina invändningar har visat att det finns fog för ingripande enligt LOU.

Bengtsforshus efterfrågade en arbetsmiljöplan och en tidsplan. Bolaget gör huvudsakligen gällande att bolagets tidsplan är kortare och mer förmånlig samt att förfrågan om arbetsmiljöplan inte gått ut på att identifiera så många riskmoment som möjligt.

Vid överprövning måste förvaltningsrätten utgå från att den upphandlande myndigheten själv har bäst förutsättningar att utvärdera anbuden. Den upphandlande myndigheten måste ges visst utrymme vid bedömningen och utvärderingen av anbuden under förutsättning att det sker på objektiva grunder inom ramen för förfrågningsunderlaget. Endast om det framgår att den upphandlande myndigheten tagit ovidkommande hänsyn eller påtagligt avvikit från de kriterier som angivits i förfrågningsunderlaget kan det bli

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**

3190-15

aktuellt att ingripa mot upphandlingen på denna grund (jfr Kammarrätten i Sundsvall i dom den 5 juli 2010, mål nr 985-10).

Det framgår inte att Bengtsforshus tagit någon ovidkommande hänsyn vid utvärderingen. Enligt vad som har anförts i förvaltningsrätten var det inte anmälan till Arbetsmiljöverket som fällde avgörandet till Frid & Hells fördel. Bolaget har även ifrågasatt att Frid & Hells bifogat en riskanalys från en ställningsfirma. Denna ingick emellertid som en del av Frid & Hells arbetsmiljöplan och får därför anses ingå i vad som efterfrågades.

Förvaltningsrätten finner inte anledning att ifrågasätta Bengtsforshus bedömningar avseende de inlämnade handlingarna. Sammantaget finns det därmed inte skäl för ingripande enligt LOU. Bolaget har därmed inte lidit skada. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Maria Jolfors Detert

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Lina Bergkvist.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.