



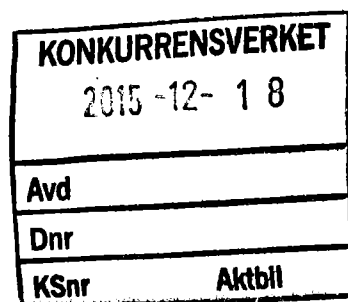
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 3

**DOM**  
2015-12-17  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
11318-15

Sida 1 (6)



**SÖKANDE**

Ale Bygg & Måleri AB, 556909-6455

Ombud: Alexander Kasberger  
Engelbrektsgatan 34 B, lgh 1303  
411 37 Göteborg

**MOTPART**

Bostads AB Poseidon, 556120-3398

Ombud: Jur. kand. Johan Lidén  
Gärde Wesslau Advokatbyrå  
Kungstorget 2  
411 17 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 379916

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

**Telefax**  
031 - 711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Bostads AB Poseidon (Poseidon) genomför en upphandling av Totalentreprenad, Ombyggnad av kontor, Brahegatan 5-9, Forumhuset, Gamlestaden 4:9, distrikt Kortedala, dnr UH15-100. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt LOU.

Av tilldelningsbeslut den 30 oktober 2015 framgår bl.a. följande. En annan leverantör än Ale Bygg & Måleri AB (Ale Bygg) har vunnit upphandlingen. Ale Byggs anbud har, i likhet med fyra andra anbud, bedömts uppfylla förfrågningsunderlagets skallkrav. Vid utvärderingen av de kvalificerade anbuden har Ale Byggs anbud placerats som nummer fem. Utvärderingen har avsett dels kriteriet Pris, vid vilket Ale Byggs anbud fått flest poäng, dels kriteriet Erfarenhet och Referenser från liknande uppdrag vid vilket Ale Byggs anbud tilldelats noll poäng med motiveringen att referenser saknas i anbudet.

## YRKANDEN M.M.

### *Ale Bygg*

Ale Bygg ansöker om överprövning och yrkar att en ny utvärdering av bolagets anbud ska göras, vid vilken referenser ska beaktas.

Ale Bygg anför i huvudsak följande. Poseidon har gett Ale Bygg noll poäng med motiveringen att referenser saknas i anbudet, men det stämmer inte. En referenslista lämnades in via Tendsign. Något gick fel i uppladdningen, men det ligger utanför Ale Byggs kontroll och det är svårt för bolaget att bevisa felet. Alla andra dokument verkar ha gått iväg. Det är inget nytt med buggar i datasystem och det är fullt rimligt att det fanns problem med uppladdning av dokument. Det är dock inte rimligt att man missar att bifoga det vikti-

gaste dokumentet efter anbudet. Poseidon kunde vid anbudsöppnandet ha kontaktat och frågat Ale Bygg. Det hade inte stridit mot LOU. – Till ansökan om överprövning bifogar Ale Bygg de referenser och övriga dokument som laddades upp.

*Poseidon*

Poseidon anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.

Den bilaga som Ale Bygg hänvisar till, benämnd bilaga 2, Erfarenheter och referenser från liknande uppdrag, fanns inte med i anbudet som lämnades via Tendsign. Anbudet innehöll således inte några uppgifter om referensuppdrag. I enlighet med förfrågningsunderlagets punkt AFB.53 har det därför varit korrekt att tilldela bolagets anbud noll poäng i denna del.

Anbudsgivaren ansvarar för att anbudet är komplett. Av loggen i Tendsign framgår att ett uppladdat dokument benämnt "2015-10-13130533\_NYA Referenser Ale bygg.docx" har raderats av anbudsgivaren kl. 13.05 den 13 oktober 2015, dvs. åtta minuter före det att anbudet skickades in. Ingen uppgift i loggen indikerar att systemet skulle ha drabbats av tekniska fel vid den tidpunkten. Vidare har Ale Bygg fått en bekräftelse på inskickade filer när det återstod två dagar av anbudstiden. Bolaget har således haft tid och möjlighet att upptäcka och åtgärda bristen. I Tendsign kan inlämnat anbud ändras och kompletteras fram till anbudstidens utgång.

Det är uppenbart att uppgifterna inte är av sådan art att Poseidon skulle ha möjlighet att låta bolaget komplettera anbudet enligt 9 kap. 8 § LOU.

Upphandlingens genomförande och förfrågningsunderlaget är även i övrigt förenligt med LOU och de grundläggande upphandlingsprinciperna.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

### *Utredningen i målet*

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

#### **AFB.53 Prövning av anbud**

Det för beställaren ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet med hänsyn till samtliga omständigheter kommer att antas.

Vid utvärderingen kommer nedanstående punkter att beaktas.

1. Pris: 70 %

2. Erfarenhet och referenser från liknande uppdrag: 30 %

...

Erfarenheter av och referenser ifrån liknande uppdrag.

Den anbudsgivare som kan uppvisa att företaget har erfarenhet av liknande uppdrag erhåller 0–30 poäng.

...

Om anbudsgivare ej kan uppvisa ovanstående referenser och uppdrag erhåller anbudsgivaren 0 poäng.

Det anbud som får den högsta poängsumman kommer att antas.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Ale Bygg har anfört att bolaget vid anbudslämnandet gett in en referenslista via Tendsign, men att något gick fel i uppladdningen och att det ligger utanför bolagets kontroll. Av den utredning som Poseidon lagt fram framgår emellertid att referenslistan inte har bifogats anbudet. Mot bakgrund av utredningen i målet anser förvaltningsrätten att Ale Bygg inte visat referenslistan bifogats anbudet.

Vidare konstaterar förvaltningsrätten att det av förfrågningsunderlaget AFB.53 tydligt framgår att anbudsgivare som inte uppvisar efterfrågade referenser inte får några poäng vid utvärderingen av punkten 2. Erfarenhet och referenser från liknande uppdrag.

Mot bakgrund av det som Ale Bygg anfört i målet anser förvaltningsrätten att det inte är visat att Poseidon har brutit mot någon bestämmelse i LOU eller de grundläggande principerna, genom att vid utvärderingen av kriteriet tilldela Ale Byggs anbud noll poäng. Vad Ale Bygg har anfört om eventuella tekniska problem medför inte skäl för att göra någon annan bedömning.

Med anledning av vad Ale Bygg anfört om att Poseidon borde ha begärt kompletteringar konstaterar förvaltningsrätten att en upphandlande myndig-

het enligt 9 kap. 8 § LOU har möjlighet att under vissa förhållanden begära in förtydliganden eller kompletteringar av anbud, men inte är ålagd att göra det. Sammantaget finns således inte skäl för förvaltningsrätten att ingripa i upphandlingen. Ale Byggs ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Åsa Wallin.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

