



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2013-06-19
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
4811-13 E
Enhet 2:6

SÖKANDE

JiO Eltjänst AB, 556409-0347
Hålstensvägen 22
446 37 Älvängen

MOTPART

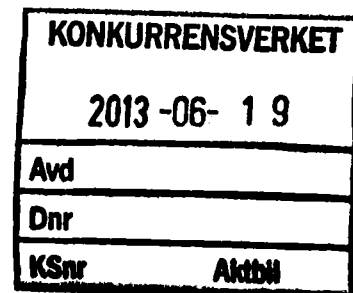
Alebyggen AB, 556093-0504
Box104
449 22 Nödinge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



BAKGRUND

Alebyggen AB, nedan kallad Alebyggen, har genomfört en upphandling avseende ramavtal för elarbeten. Anbudet från JiO Eltjänst AB, nedan kallad JiO, har diskvalificerats då CV för arbetschef enligt förfrågningsunderlaget inte har bifogats.

YRKANDEN M.M.

JiO yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas så att bolaget kvalificeras för utvärdering varpå anbudsutvärderingen därefter görs om. I andra hand yrkas att upphandlingen i sin helhet ska göras om. Som skäl för talan anförs i huvudsak följande. JiO har i sitt anbud förutsatt att behörighetsbeviset och organisationsplanen uppfyllde de krav på CV som Alebyggen ställt. Därutöver har bolaget kommit in med registreringsbevis och certifikat för ISO-certifiering. Bolaget har utfört elarbeten åt Alebyggen sedan 1992, varför det framstår som långsökt att bifoga komplett CV för arbetschefen. Alebyggen är mycket väl insatt i vad för kompetens som arbetschefen besitter och som skulle framgå på ett CV för arbetschefen. Alebyggen framförde även önskemål om att JiO skulle komma in med anbud och bolaget angav Alebyggen som referens. Vidare framgår det av förfrågningsunderlaget att Alebyggen hade för avsikt att skriva kontrakt med tre leverantörer. Det är således anmärkningsvärt att Alebyggen inte gav bolaget möjligheten att komplettera sitt anbud med det efterfrågade CV:t. Samtliga åberopade handlingar tillsammans med Alebyggen som referens styrker de kompetenskrav som ställs på arbetschefen i förfrågningsunderlaget. Åberopat underlag ska därför anses som likvärdigt ett CV. Alebyggen har inte iakttagit ovanstående omständigheter, vilket sammataget innebär att Alebyggen brutit mot de grundläggande principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet i enlighet med 1 kap. 9 § LOU. Alebyggen har på grund av en formsak, vilket även Alebyggen intygar, satt konkurrensen

ur spel på ett sätt som med beaktande av målets samtliga omständigheter inte kan vara förenligt med de grundläggande principerna om offentlig upphandling.

Alebyggen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.

Alebyggen har inte brutit mot de grundläggande principerna enligt 1 kap. 9 § LOU. Det formella skallkravet på inlämnande av CV som ställts i upphandlingen har inte fullföljts av JiO. Att begära in komplettering av anbud i form av CV hade varit att riskera att bryta mot 15 kap. 12 § LOU. Anbudet har förkastats enbart på formella grunder, då arbetschefen på JiO har en kompetens som är väl känd och uppfyller de i förfrågningsunderlaget uppställda kompetenskraven, och för undvikande av överprövning från andra anbudsgivare som uppfyllt även det formella CV-kravet.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 12 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Förvaltningsrättens bedömning

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i lagen och att en leverantör till följd av detta lidit eller kan komma att lida skada.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets s.k. skallkrav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande enheten ska pröva anbudet.

Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att anbudet bl.a. ska innehålla bifogat CV för arbetschefen till styrkande av att kraven avseende personal och kompetens är uppfyllda. Det är ostridigt att JiO inte har lämnat in något dokument innehållande CV för arbetschefen, utan andra handlingar vilka bolaget anfört uppfylla det krav på CV som ställts upp i förfrågningsunderlaget. Eftersom anbudet därmed inte uppfyller förfrågningsunderlagets alla skallkrav saknas förutsättningar för att pröva anbudet. JiO har vidare anfört att det är anmärkningsvärt att Alebyggen inte gav bolaget möjligheten att komplettera sitt anbud med det efterfrågade CV:t. Det strider emellertid, enligt förvaltningsrättens mening, mot likabehandlingsprincipen att efter anbudstidens utgång ge en anbudsgivare tillfälle att komplettera anbudet med uppgifter som erfordras för att samtliga obligatoriska krav ska vara uppfyllda. Det har således inte funnits förutsättningar för Alebyggen att med stöd av 15 kap. 12 § LOU tillåta JiO att komplettera sitt

anbud med det efterfrågade CV:t (jfr Kammarrätten i Göteborg dom den 22 maj 2012 i mål nr 872-12).

Sammanfattningsvis innebär det som JiO anför och har visat inte att Alebyggen har brutit mot någon bestämmelse i LOU, varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Maria Jolfors Detert

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Karin Birath.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU