

**LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN**
Charlotta Necking

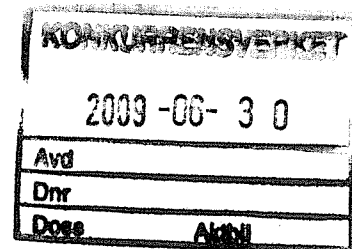
BESLUT
2009-06-26
Meddelat i Linköping

Mål nr
2043-09 E
Rotel 4

SÖKANDE

Wij Gård & Vård AB, 556277-5865
Wij Gård
610 20 Kimstad

Ombud: Jur.kand. Christian Wahlström
Box 1234
600 42 Norrköping

**MOTPART**

Norrköpings kommun
Upphandlingsenheten
601 81 Norrköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

YRKANDE M.M.

Norrköpings kommun, Upphandlingsenheten, som tillsammans med flera kommuner i Östergötlands län genomför en upphandling av HVB-tjänster för barn och ungdomar (dnr UH-09-7), har i tilldelningsbeslut den 18 juni 2009 antagit ett antal anbud från andra leverantörer än Wij Gård & Vård AB.

Wij Gård & Vård AB ansöker nu om överprövning av upphandlingen enligt 16 kap. 2 § LOU samt yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits innebärande att kommunen ska beakta Wij Gård & Vård AB:s anbud, eftersom det uppfyller uppställda kvalificeringskrav och rätteligen ska vara med i utvärderingsfasen. I andra hand yrkar Wij Gård & Vård att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar bolaget att rätten fattar interimistiskt beslut varigenom förklaras att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Dok.Id 80311

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

Wij Gård & Vård AB anför i huvudsak följande. Kommunen beslutade att förkasta bolagets anbud. Som grund angavs att personalens utbildningsnivå inte framgick och hur den var anpassad till beskriven teori och evidens. Bolaget har i förfrågningsunderlaget klart och tydligt redogjort för verksamhetens teori och evidens. Bolaget gör naturligtvis bedömning att personalen är väl lämpad för den teori och evidens som bedriven verksamhet bygger på. Vidare hade bolaget, om sådant krav ställts upp, kunnat gå in på varje enskild anställd och beskriva varför var och en är väl lämpad för sin uppgift i verksamheten.

SKÅLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

Norrköpings kommun, Upphandlingsenheten har den 18 juni 2009 meddelat tilldelningsbeslut varav framgår att annan leverantör än Wij Gård & Vård AB tilldelats upphandlingen. Wij Gård & Vård AB har visat fog för sin ansökan. Eftersom avtal kan komma att tecknas inom kort, är det otvivelaktigt fråga om brådska. Enligt länsrättens bedömning medför ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats, inte sådana negativa konsekvenser för de upphandlande kommunerna

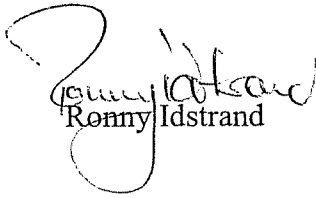
att de överväger fördelarna för Wij Gård & Vård AB. Länsrätten finner mot denna bakgrund skäl föreligga att besluta om att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten förordnar annat i målet.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar interimistiskt att upphandlingen gällande HVB-tjänster för barn och ungdomar (dnr UH-09-7) inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten beslutar annat i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)


Ronny Idstrand



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.