



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2015-08-28
Meddelad i
Umeå

Mål nr
727-15

SÖKANDE

Björkstaden Beställningscentral AB, 556854-8209
Nipvägen 29
904 34 Umeå

MOTPART

Robertsfors kommun
915 81 Robertsfors

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-08-31	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 53007

Postadress
Box 193
901 05 Umeå

Besöksadress
Nygatan 45
(Tingshuset)

Telefon
090-17 74 00
E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se

Telefax
090-13 75 88

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Robertsfors kommun (Kommunen) har infordrat anbud avseende Skolskjutsar för elever i förskoleklass och grundskola (dnr 15011) och beslutat att anta det anbud som lämnats av Aktiebolaget TIANS Taxi. Vid upphandlingen används öppet förfarande.

Björkstaden Beställningscentral AB (Björkstaden) yrkar i förvaltningsrätten att upphandlingen ska göras om.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan.

UTREDNINGEN

Förfrågningsunderlaget

I Uppdragsbeskrivningen anges bl.a. följande.

1.1 Omfattning

Skolskjutsar från elevens hem eller en plats i närheten, till och från förskolor och grundskolor, samt till och från hållplats för kollektivtrafik, för elever i förskoleklass och grundskolan i Robertsfors kommuns skolor. Allmän kollektivtrafik ska användas i första hand.

Omfattningen varierar över tiden och är beroende av antalet elever med behov av skolskjuts samt omfattningen av kollektivtrafik.

1.4 Bilagor

De skolskjutsar som finns, se bilagor för Robertsfors kommun.

I bilaga "Skolvisa schemamamar" finns tiderna för respektive skola.

Av bilaga "elevlistor 150112" framgår följande: årskurs, adresser och antal elever. Av naturliga skäl så sker förändringar under avtalstiden på grund av

flyttningar, elever lämnar respektive kommer in i nya skolor m.m., som idag är omöjliga att förutsäga. Uppgifterna i bilagan ska ses som ett ungefärligt underlag för olika leverantörer att grunda sitt anbud utifrån, samtidigt som man ska vara införstådd med att förändringar sker över tiden.

I Upphandlingsföreskrifterna anges bl.a. följande.

2.2 Utvärderingsform

Anbud antas enligt lägsta pris.

Utvärderingsmodell, se bilaga 1 till domen.

Parternas anföranden

Björkstaden anför bl.a. följande.

Av prisfråga 1.5 och 1.6 i förfrågningsunderlagets Utvärderingsmodell framgår att anbudsgivaren ska ange startavgift och kilometerpris för buss som klarar högst 22 passagerare. Det enda som sägs i underlaget är att det i dagsläget används tre bussar två turer per dag och att det är cirka två timmars körning per dag. Kostnaden för att bedriva busstrafik är väldigt avhängig hur lång sträcka en buss framförs. Det framgår inte någonstans hur långa sträckor dessa bussar kan tänkas framföras eller vilka elever i elevunderlaget som kan beröras av denna busstrafik.

I dokumentet "elevlistor 150112", se bilaga 2 till domen, listas ett antal elever med skolskjuts. För majoriteten av dessa elever framgår inte var de ska ha skolskjuts till/från då det endast står framskjuts. Framskjuts till vad/var framgår alltså inte. Detta gör det omöjligt att göra en kvalificerad bedömning av det antal fordon som behövs för att bedriva trafiken eller hur långt dessa elever kan tänkas resa. Även detta är helt orimligt.

Ovan angivna brister har påpekats till Kommunen och därefter förlängdes anbudstiden på grund av oklarheter i underlaget. Trots detta har Kommunen inte erbjudit nytt eller kompletterande underlag till upphandlingen. Sammantaget innebär detta att upphandlingen inte kan anses vara transparent och likabehandlande utan att underlaget har gynnat nuvarande avtalspart som trots bristande underlag i upphandlingen kan göra en adekvat bedömning i sin roll som nuvarande utförare av uppdraget.

Vinnare i upphandlingen var, som Kommunen mycket riktigt påpekat, inte nuvarande avtalspart Taxisamordning i Robertsfors AB utan Aktiebolaget TIANS Taxi. Men Taxisamordning i Robertsfors AB är en sammanslutning som representerar ett antal åkerier som arbetar under ett gemensamt paraply. I denna sammanslutning ingår Aktiebolaget TIANS Taxi som är den största aktören. Två personer i Aktiebolaget TIANS Taxi:s styrelse sitter även i Taxisamordning i Robertsfors AB:s styrelse. Självfallet har dessa två representanter full insyn i verksamheten och uppdraget och kan dra nytta av det inför en upphandling. En av de punkter som Björkstaden särskilt pekat på i detta mål är underlaget för busstrafiken för skolskjutsarna. Där utför i nuläget Aktiebolaget TIANS Taxi trafik med bussar för Taxisamordning i Robertsfors AB:s räkning. Även om inte vinnaren i denna upphandling är nuvarande avtalspart är det den parten som utför trafiken.

Enligt nuvarande avtal för skolskjutsar ska statistikuppgifter under avtalsperioden vid anmodan delges köparen utan kostnad. Kommunen har således haft möjlighet att av nuvarande avtalspart begära ut den statistik som behövs för att kunna genomföra en transparent upphandling, men har aktivt valt att inte göra det. Björkstaden har mycket svårt att tro att Kommunen egentligen inte vet vad man i dagsläget köper och betalar för.

Kommunen har trots bristande underlag bestämt sig för att genomföra upphandlingen. Kommunen hade kunnat inhämta information som hade medfört att upphandlingen blivit transparent om man bett nuvarande leverantör om dessa uppgifter innan man beslutade att genomföra en upphandling. Detta har medfört att upphandlingen inte varit transparent och att Kommunen brutit mot de grundläggande principerna om likabehandling och öppenhet. Detta i och med att anbudsgivare som inte tidigare utfört uppdraget i någon omfattning inte fått tillgång till ett fullständigt underlag för att kunna ta fram och lämna ett konkurrenskraftigt anbud. Detta har medfört ekonomisk skada för Björkstaden i och med att man varit tvungen att ta kraftig höjd för den osäkerhet ett väldigt bristfälligt underlag ger.

Kommunen anför bl.a. följande.

Efter att fråga beträffande bristande information inkommit beslutade Kommunen att förlänga anbudstiden. Detta för att utreda huruvida förfrågningsunderlaget skulle kompletteras med ytterligare information. Kommunen fann dock att det inte var möjligt att tillföra ytterligare säkerställd information eftersom Kommunen inte själv har den efterfrågade informationen i sina egna system. Det ska också poängteras att samma modell, innehållande samma information, använts i tidigare upphandlingar av skolskjutsar. Kommunen fann därmed ingen anledning att komplettera förfrågningsunderlaget.

Björkstaden menar att befintligt underlag skulle ha gynnat nuvarande avtalspart. Den nuvarande avtalspartens anbud i nu aktuell upphandling var dock det minst förmånliga av inkomna anbud.

Det statistikunderlag och övriga uppgifter som ingått i förfrågningsunderlaget är de underlag som funnits att tillgå hos Kommunen och som anses vara tillräckliga för en korrekt och rättvisande upphandling. Som

Björkstaden mycket riktigt anger har Kommunen begärt att anbudsgivarna ska ange startavgift och kilometerpris för buss som klarar 22 passagerare. Kommunen har också angett att det i dagsläget används tre bussar, två turer per dag och att det blir totalt cirka två timmars körning per dag. Om Björkstaden utifrån detta inte kan göra en beräkning av körsträcka är det bara att beklaga. Tyvärr har Kommunen i dagsläget inte något system som kan specificera exakta körsträckor åt anbudsgivarna.

Det är inte ovanligt att anbudsgivare får kalkylera med viss risk i samband med anbudsgivning. Att den nuvarande leverantören har fördel i en upphandling är något som ligger i sakens natur. Det är oftast vanligt att leverantörer som innehar uppdraget är de som har mer information än de som vill slå sig in på en marknad. Att den nuvarande leverantören inte nådde framgång i upphandlingen får ändå ses som att konkurrens uppnåtts.

Björkstaden har påtalat att den vinnande anbudsgivaren (Aktiebolaget TIANS Taxi) i aktuell upphandling är medlem i Taxisamordning Robertsfors AB, den nuvarande avtalsparten. Om nu båda de företagen haft samma information om hur uppdraget kommer att utföras borde de haft anbud som legat närmare varandra. Kommunen menar därmed att upphandlingen varit likabehandlande eftersom den påstådda bristen inte gett någon anbudsgivare fördel i upphandlingen. Detta eftersom de anbudsgivare som påstås ha haft "extra" information lämnat anbud som skilt sig åt ganska mycket.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Björkstaden menar att förfrågningsunderlaget är otydligt samt att befintlig leverantör gynnats av detta.

Vad gäller oklarheter i förfrågningsunderlaget menar Björkstaden att underlaget i upphandlingen är för bristfälligt för att anbudsgivarna, beträffande prisfråga 1.5 och 1.6 i förfrågningsunderlagets Utvärderingsmodell, ska kunna göra välgrundade beräkningar som leder till konkurrenskraftiga anbud. Förvaltningsrätten noterar att det i prisfråga 1.5 ges viss vägledning. Till förfrågningsunderlaget har också bifogats vissa bilagor, såsom elevlistor, som även de ger viss information. Det hade i och för sig varit önskvärt med mer, och tydligare, vägledning i aktuellt hänseende. Förvaltningsrätten anser ändå att förfrågningsunderlaget är tillräckligt tydligt för att alla anbudsgivare ska anses ha haft möjlighet att utforma konkurrenskraftiga anbud.

Vad gäller frågan om konkurrensfördel för befintlig leverantör noterar förvaltningsrätten att det torde vara ofrånkomligt att befintlig leverantör med hänsyn till sin kännedom om uppdraget har en viss konkurrensfördel. Det kan dock ifrågasättas vilket värde sådan ytterligare information haft i denna upphandling. Detta eftersom de anbudsgivare som av allt att döma haft tillgång till sådan information lämnat så olika anbud i upphandlingen. Den ene av dem har lämnat lägst anbudspris och den andre högst anbudspris och det är också stor skillnad mellan anbudspriserna. Även avseende

de i anbudspriset ingående delarna Prisfråga 1.5 och 1.6 är det stora skillnader mellan dessa anbudsgivares priser. Det kan därmed också ifrågasättas vilken vägledning de efterfrågade statistikuppgifterna från nuvarande leverantör egentligen hade kunnat ge.

På grund av det anförda kan förfrågningsunderlaget eller Kommunens agerande inte anses ha sådana brister att de gemenskapsrättsliga principerna om förutsebarhet eller likabehandling, vilka kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU, överträts. Då inte heller vad som i övrigt förts fram av Björkstaden medför skäl för ingripande ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 3109/1C LOU)


Lena Bergsdorf
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.



Robertsfors Kommun	Diarie 15011
Utvärdering Lägsta pris Helt anbud	Namn Skolskjutsar för elever i förskoleklass och grundskola

Detta dokument är en kopia på upphandlingens elektroniska utvärderingsformulär. Utvärderingsformuläret ska besvaras elektroniskt genom att du klickar på knappen Lämna anbud som du finner till vänster i annonsen eller inbjudan på www.e-avrop.com.

Att lämna anbud

När du lämnar pris ska det ske för (1) enhet av angiven sort.

Totalpris beräknas automatiskt som pris gånger antal.

Pris anges endast med siffror utan mellanslag eller valuta.

Introduktion

Alla rutor med textsvar ska besvaras där det efterfrågas ett svar, antingen som hänvisning till annat dokument eller en beskrivning i textrutan. Efterfrågade uppgifter kommer att, där det är relevant, användas som kontraktsvillkor. Om Robertsfors kommun saknar något bevis för att anbudsgivare uppfyller dessa krav kan Robertsfors kommun komma att begära in ett sådant förtydligande. Anbudsgivare ska då omgående översända ett sådant.

1.0 Priser

Alla begärda prisuppgifter ska vara angivna i svenska kronor exklusive mervärdesskatt. Angivna volymer är endast avsett för utvärdering av anbud och gäller utan förbindelse under avtalsperioden. Angivet antal km och startavgifter gäller per år.

Prisfråga 1.1

Ange pris per km med personbil 1-4 passagerare.

Definition

Pris ska anges för en (1) km. Anbudspris beräknas för 274460 km. Pris är obligatorisk information för denna post.

Prisfråga 1.2

Ange pris för startavgift med personbil 1-4 passagerare.

Definition

Pris ska anges för en (1) st. Anbudspris beräknas för 51612 st. Pris är obligatorisk information för denna post.

Prisfråga 1.3

Ange pris per km med storbil/minbuss 5-8 passagerare.

Definition

Pris ska anges för en (1) km. Anbudspris beräknas för 24302 km. Pris är obligatorisk information för denna post.



Prisfråga 1.4

Ange pris för startavgift med storbil/minbuss 5-8 passagerare.

Definition

Pris ska anges för en (1) st. Anbudspris beräknas för 17547 st. Pris är obligatorisk information för denna post.

Prisfråga 1.5

Ange pris per km med med buss högst 22 passagerare, Klass A och B.

(Idag används 3 bussar som vardera går 2 turer per dag, ca 2 timmars körning per dag).

Definition

Pris ska anges för en (1) km. Pris är obligatorisk information för denna post.

Prisfråga 1.6

Ange startavgift med buss högst 22 passagerare, Klass A och B.

Definition

Pris ska anges för en (1) st. Pris är obligatorisk information för denna post.

W. Lager

område 1 tundal

Table with columns: Skola, Årskurs, Parallell, Adress, Postnummer, Postadress, Avstånd, boX-koordinat, y-Koordinat. Lists schools in area 1.

område 2 tundal

Table with columns: Skola, Årskurs, Parallell, Adress, Postnummer, Postadress, Avstånd, boX-koordinat, y-Koordinat. Lists schools in area 2.

område 3 tundal

Table with columns: Skola, Årskurs, Parallell, Adress, Postnummer, Postadress, Avstånd, boX-koordinat, y-Koordinat. Lists schools in area 3.

område 4 tundal

Table with columns: Skola, Årskurs, Parallell, Adress, Postnummer, Postadress, Avstånd, boX-koordinat, y-Koordinat. Lists schools in area 4.

område 5 tundal

Table with columns: Skola, Årskurs, Parallell, Adress, Postnummer, Postadress, Avstånd, boX-koordinat, y-Koordinat. Lists schools in area 5.

område 6 tundal

Table with columns: Skola, Årskurs, Parallell, Adress, Postnummer, Postadress, Avstånd, boX-koordinat, y-Koordinat. Lists schools in area 6.

Sikeå/Legdeå, hämtning och lämning mellan Tundalsskolan och fritidshem Drömvallen, Sikeå 204

Table with columns: Skola, Årskurs, Parallell, Adress, Postnummer, Postadress, Avstånd, boX-koordinat, y-Koordinat. Lists routes between Sikeå and Legdeå.

Delad vårdnad

Tundalssk/Skolgata: 91581 ROBERTSFORS



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.