



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Ann Liljedal

DOM
2015-12-01
Meddelad i
Falun

Mål nr
4218-15

Sida 1

SÖKANDE

Nomor AB, 556526-3976

Ombud: Erica Ölund
Glimmervägen 14
191 62 Sollentuna

MOTPART

Kopparstaden AB, 556049-4865
Box 1985
791 19 Falun

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-12-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Nomor AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 151236

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Kopparstaden AB upphandlar sanering av skadedjur m.m., diariernr. Å2015-3266, genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattas den 8 oktober 2015 varvid Anticimex AB tilldelas kontraktet.

Nomor AB ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Anticimex anbud inte beaktas i utvärderingen. I det fall Anticimex anbud rätteligen blivit förkastat hade Nomor tilldelats kontraktet. Nomor har därigenom lidit skada.

Kopparstaden bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Nomor anfört är visat att Kopparstaden har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Nomor lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förfrågningsunderlaget

Av förfrågningsunderlaget framgår följande under rubriken 6.2.4 Krav på anbudsgivarens yrkesmässiga kapacitet.

De kompetenskrav som ställs på personalen som anbudsgivaren avser tillhandahålla för uppdraget framgår av punkt 2.1.1 i Upphandlingskontraktet.

Anbudsgivaren redovisar för respektive offererade personal, CV eller motsvarande, innehållande relevanta uppgifter om utbildning och erfarenhet (i), bifogar kopia på tillstånd från Socialstyrelsen (ii) samt beskriver hur Kopparstadens dokument "Du som entreprenör är en del av vårt varumärke" görs känd för personalen och hur han säkerställer uppfyllelsen under kontraktperioden (iii).

I anbudssformuläret formuleras det enligt följande.

	Krav på anbudsgivarens yrkesmässiga kapacitet		
	Den personal som anbudsgivaren tillhandahåller för uppdraget ska: (i) ha adekvat utbildning och minst ett (1) års erfarenhet av skadedjursbekämpning. (ii) ha personligt tillstånd från Socialstyrelsen att arbeta med bekämpningsmedel av klass I So och klass I SoX (om dessa medel kommer att användas) (iii) arbeta utifrån Beställarens dokument "Du som entreprenör är en del av vårt varumärke" (bilaga 3) vilket ställer höga krav på hyresgästbemötande och det faktum att arbetet utförs i en dennes hem.	ska	
6.2.4	? Anbudsgivaren bifogar för respektive offerterade personal samt redovisar:		
	- CV eller motsvarande innehållande relevanta uppgifter om utbildning och erfarenhet	ska	Anges bilagan (för CV) i anbud
	- Kopia på tillstånd från Socialstyrelsen	ska	Anges bilagan (för intyg) i anbud
	- I hur dokumentet "Du som entreprenör är en del av vårt varumärke" görs känt för personalen och hur anbudsgivaren säkerställer uppfyllelsen under kontraktstiden.		

Vad parterna anfört

Nomor har anfört i huvudsak följande. Anticimex anbud uppfyller inte samtliga i förfrågningsunderlaget ställda ska-krav. Det är först efter ett förtydligande gjort efter sista dagen för anbudsinlämnande som anbudet uppfyller det i förfrågningsunderlaget ställda ska-kravet angående anbudsgivarens yrkesmässiga kapacitet. Förtydligandet utgör en otillåten ändring av anbudet då Anticimex har tillåtits tillföra uppgifter, efter sista anbudsdag, som i sin helhet utelämnats ur anbudet. Anticimex anbud uppfyller således inte samtliga ska-krav och ska mot denna bakgrund rätteligen förkastas. Det framgår tydligt av förfrågningsunderlaget att Kopparstaden önskar att anbudsgivaren ska beskriva hur Kopparstadens dokument "Du som leverantör är en del av vårt varumärke" görs känt för anbudsgivarens personal. Anticimex har i sitt anbud helt utelämnat efterfrågade uppgifter. Kopparstaden uppmärksammade detta och efterfrågade ett förtydligande. Det är Nomors mening att ett ska-krav som inte är uppfyllt inte kan bli föremål för ett förtydligande, särskilt om uppgifterna i sin helhet har utelämnats i anbudet.

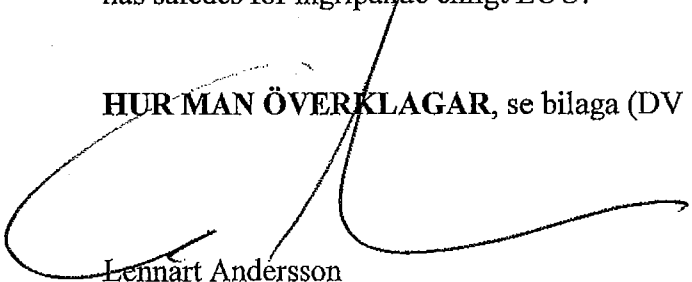
Kopparstaden har anfört i huvudsak följande. Vid anbudsutvärderingen konstaterade Kopparstaden att båda anbudsgivarna, Anticimex och Nomor, hade marginella brister i sina anbud. I anbudet från Anticimex saknades information om hur det till anbudet bifogade dokumentet "Du som entreprenör är en del av vårt varumärke!" skulle göras känt för sin personal. I anbudet från Nomor var inte beskrivningen för strecksats 2, sina rutiner för egenkontroll besvarad. Anledningen till att Kopparstaden inte uteslöt Anticimex och Nomor, trots att båda anbudsgivarna hade varsin brist i sitt anbud, var att Kopparstaden bedömde att bristen var av marginell karaktär. Kopparstadens motivering till att låta anbudsgivarna förtydliga sina anbud var att det var marginella brister och att båda anbudsgivarna har behandlats lika.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar att Kopparstaden ställt krav på anbudsgivarnas tekniska och yrkesmässiga kapacitet, så kallade kvalificeringskrav som antingen är uppfyllda eller inte. Det sker ingen utvärdering i vilken grad kvalificeringskrav är uppfyllda. Av förfrågningsunderlaget framgår att det aktuella kravet är ett kompetenskrav på personalen hos anbudsgivarna. Av anbudsformuläret som är bilagt förfrågningsunderlaget, framgår att ingivande av CV eller motsvarande innehållande relevanta uppgifter om utbildning och erfarenhet samt kopia på tillstånd från Socialstyrelsen är så kallade ska-krav. Det framgår dock inte tydligt att också dokumentet 'Du som entreprenör är en del av vårt varumärke!' görs kända för personalen och hur anbudsgivaren säkerställer uppfyllelsen under kontraktperioden är ett sådant krav. Den information som saknas i Anticimex ursprungliga anbud är information som inte påverkar bedömningen huruvida personalen uppfyller kompetenskravet eller inte. Det som saknas är information om hur anbudsgivarnas interna organisation avseende informationsöverföring kommer

att ske under kontraktstiden. Således inte något som behöver vara uppfyllt redan vid anbudsinlämnandet. En komplettering med dessa uppgifter var därför inte nödvändig inför anbudsutvärderingen. Nomor har därmed inte visat att Anticimex anbud rätteligen borde ha förkastats med hänvisning till att bolagets personal inte uppfyller det aktuella kompetenskravet. Skäl saknas således för ingripande enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Lennart Andersson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domstolens hemsida.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.