



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 17

**DOM**  
2013-09-30  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
14391-13

**SÖKANDE**

Medicinsk Sekreterarbemanning  
Auravägen 13  
182 60 Djursholm

Ombud: Rachel Kilic  
Hammarby Fabriksväg 23  
120 30 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms läns sjukvårdsområde  
Stockholms läns landsting  
Box 17914  
118 95 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-09-30	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 402396

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

**Stockholms läns sjukvårdsområde (SLSO)** genomför en upphandling avseende skrivbyråtjänster (SLSO 13-424). Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 4 juni 2013 har SLSO beslutat att teckna avtal med annan leverantör än Medicinsk Sekreterarbemanning.

**Medicinsk Sekreterarbemanning** (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Bolaget har ställt en fråga till ansvarig upphandlare som inte har besvarats trots att den ställdes i rätt tid. Detta trots att det i förfrågningsunderlagets punkt 1.6 anges att SLSO kommer att lämna förtydliganden och kompletteringar senast sex kalenderdagar före angiven anbudsdag. Bolaget har i god tro avvaktat svar och har inte besvarat alla frågor i sitt anbud vilket lett till att det förkastats. Bolaget har lidit skada då det till följd av SLSO:s handlande i strid med LOU gått miste om möjligheten till försäljning inom Stockholms läns landsting.

**SLSO** bestrider bifall till ansökan och uppger i huvudsak följande. Upphandlingen har gjorts på ett korrekt sätt och SLSO har på inget sätt brutit mot LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Bolaget lider inte, eller riskerar inte att lida någon skada. I förfrågningsunderlaget framgår tydligt att frågor ska ske skriftligen till upprättad funktionsbrevlåda. Vidare framkommer tydligt av förfrågningsunderlaget svaren på de aktuella frågorna.

Bolaget har frågat dels om vilket underlag som ska skickas in som anbud och dels hur anbudet ska skickas. Bolaget informerades per telefon om att svaren på de ställda frågorna fanns tydligt angivet i förfrågningsunderlaget. En allmänt ställd fråga sänd till fel adress och vars svar tydligt framgår i förfrågningsunderlaget borde inte påverka SLSO:s skyldighet att förkasta ett ofullständigt anbud.

### **SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot någon grundläggande princip eller bestämmelse i LOU.

Bolaget har anfört att det ställt en fråga till ansvarig upphandlare som inte har besvarats trots att den ställdes i rätt tid. Mot bakgrund av att svaren på de aktuella frågorna klart och tydligt framgått av förfrågningsunderlaget samt att SLSO informerat bolaget om detta finner förvaltningsrätten emellertid att SLSO inte brutit mot någon grundläggande princip eller bestämmelse i LOU genom att inte skriftligen ha besvarat de aktuella frågorna.

Då svaren på de aktuella frågorna tydligt framgått av förfrågningsunderlaget finner förvaltningsrätten vidare att bolaget inte varit förhindrat att avge ett konkurrenskraftigt anbud till följd av SLSO:s handlande. Bolaget kan

därmed inte heller anses ha lidit skada av på grund av att SLSO inte skriftligen besvarat de aktuella frågorna.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att det saknas skäl att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Charlotte Hedberg  
Rådman

Johannes Dahlman har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.