



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**  
2017-03-10  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
888-17

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

Air Liquide Gas AB, 556019-3764  
Box 2911  
212 09 Malmö

**MOTPART**

Lunds Universitet, 202100-3211  
Box 117  
221 00 Lund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Air Liquide Gas AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

---

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-03-10	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

Dok.Id 364119

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenimalmo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenimalmo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se)

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Lunds Universitet genomför, genom förnyad konkurrensutsättning från ramavtalet "Flytande helium och kväve" V2014/938, upphandling avseende flytande helium. Enligt tilldelningsbeslut den 18 januari 2017 ska uppdraget tilldelas AGA Gas AB.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

*Air Liquide Gas AB* ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att beslutet att diskvalificera bolagets anbud ska omprövas och bolaget tilldelas avtalet. Till grund för ansökan anförs bl.a. följande. *Air Liquide Gas AB* har diskvalificerats på grunder som bolaget anser vara felaktiga. Bolagets anbud är inlämnat av behörig företrädare. Lunds Universitet anger i avropsförfrågan att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare, vilket kan göras i separat dokument. *Air Liquide Gas AB* anser att bolaget har uppfyllt detta krav genom att gällande avtal V2014/938 som ligger till grund för upphandlingen har tecknats av behörig företrädare samt genom att bolaget i tidigare avropsförfrågan skickat in behörighetsbekräftelse daterad den 19 november 2015, som inte varit tidsbegränsad och därmed gäller tills annat anges. Då Lunds Universitet tidigare har accepterat denna behörighetsbekräftelse bör den också gälla vid denna förnyade konkurrensutsättning. Vidare var anbudet inskickat från [REDACTED] personliga e-postkonto hos *Air Liquide Gas AB*, vilket innebär att anbudet kom från behörig person.

*Lunds Universitet* bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. *Air Liquide Gas AB* har inte uppfyllt ett av de obligatoriska kraven i den förnyade konkurrensutsättningen. Enligt den förnyade konkurrensutsättningen daterad den 14 november 2016 ska anbudet vara undertecknat av behörig företrädare (detta kan göras i separat dokument). *Air Liquide Gas*

AB har inte skickat in ett separat dokument som styrker detta skall-krav. Det uppställda kravet är ett obligatoriskt krav som uppfyller de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna. Lunds Universitet har således inte haft någon möjlighet att bortse från kravet vid anbudsprövningen och har rättligen förkastat Air Liquide Gas AB:s anbud eftersom kravet inte uppfyllts. Två tidigare avropsförfrågningar från ramavtalet har skickats ut med inkomna anbud den 15 januari 2015 samt den 19 november 2015. I båda dessa anbud har Air Liquide Gas AB bifogat bilaga med bevis på behörighet.

### **SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

I målet är lagen (2007:1091) om offentlig upphandling tillämplig, se p. 4 i övergångsbestämmelserna till lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Air Liquide Gas AB gör gällande att Lunds Universitet brutit mot LOU genom att felaktigt förkasta bolagets anbud. Enligt förvaltningsrättens mening visar dock inte vad Air Liquide Gas AB anfört och åberopat i målet att Lunds Universitet vid sin prövning av bolagets anbud och förkastandet av detsamma, avvikit från upphandlingsunderlaget eller på annat sätt agerat i strid med LOU. Anbud som inte uppfyller samtliga obligatoriska krav i en upphandling får inte antas. Air Liquide Gas AB har inte förmått visa att det aktuella obligatoriska kravet, att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare, har uppfyllts av bolaget.

Vid nu angivna förhållanden och då Air Liquide Gas AB inte heller anfört någon annan omständighet som utgör grund för ingripande mot upphandlingen, ska ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Madeleine Westberg

Lena Palmér har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.