



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-04-11
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
1029-12 E
Enhet 1

SÖKANDE

Ultramare AB, 556057-9137
Kardanvägen 64
461 38 Trollhättan

MOTPART

Västerås stad
Stadshuset
721 87 Västerås

Ombud:

Stadsjurist Åsa Olsson
Västerås stad
721 87 Västerås

KLANDRAD UPPHANDLING

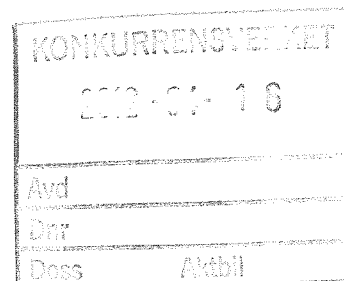
Västerås stads upphandling av ramavtal avseende leverans av ventilations-
filter, dnr 2011/672-FN-061

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökningen.



BAKGRUND OCH YRKANDE

Västerås stad (staden) genomför en upphandling av ramavtal avseende leverans av ventilationsfilter. Ultramare AB (bolaget) är en av anbudsgivarna. Staden har ännu inte beslutat om tilldelning av kontrakt i upphandlingen.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förfrågningsunderlaget ska rättas på så sätt att skallkravet avseende P-märkta filter ska ändras på så sätt att det överensstämmer med gällande branschpraxis.

Staden bestrider yrkandet.

GRUNDER

Bolaget anför bland annat följande. Staden kräver i sitt förfrågningsunderlag att filtren ska vara P-märkta av SP (Sveriges tekniska forskningsinstitut) vilket är ett svenskt påfund och något som utestänger ett stort antal aktörer, bland annat från övriga Europa. Detta strider mot 1 kap. 9 § LOU. Praxis i branschen är att filtren ska uppfylla gällande europeisk standard, EN779:2002. Stadens krav innebär att den kommer att favorisera det företag som har P-märkning och förkasta alla andra anbud.

Staden anför bland annat följande. Staden gick den 19 februari 2012 ut med en anbudsförfrågan gällande aktuell upphandling. Bolaget inkom därefter med en fråga under anbudstiden gällande det krav som ställs enligt förfrågningsunderlaget att "Filtren (F5 – F8) ska vara P-märkta av SP samt minst uppfylla standarden EN779:2002". Mot bakgrund av ställd fråga annonserade staden den 27 februari 2012 ett kompletterande förfrågningsunderlag av den 24 februari 2012. Av kompletteringen framkommer att staden har ändrat kravet så att "Filtren (F5 – F8) ska vara P-märkta av SP eller Euroventcertifierade". När en komplettering annonseras skickar systemet automatiskt ut ett e-postmeddelande till de som har begärt ut anbudshandlingarna. Staden har således redan genomfört rättelse i enlighet med bolagets yrkande.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § LOU stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska kunna besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i lagen eller mot någon av de principer som lagstiftningen bygger på, nämligen principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens, proportionalitet och ömsesidigt erkännande.

Bolaget gör gällande att skallkravet i förfrågningsunderlaget avseende att filtren ska vara P-märkta av SP strider mot LOU. Staden framhåller å sin sida att förfrågningsunderlaget har kompletterats på så sätt att även filter som är Euroventcertifierade uppfyller skallkravet. Bolaget har inte yttrat sig över denna omständighet. Mot bakgrund av att det aktuella skallkravet, enligt vad som framgår av förfrågningsunderlaget, har kompletterats så som staden gör gällande finner förvaltningsrätten att det inte har framkommit att förfrågningsunderlaget sedermera strider mot LOU. Något ingripande enligt lagen är därmed inte motiverat. Bolagets talan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 A LOU)



Per-Erik Nistér

rådman

Målet har handlagts av Linnea Åman.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU