



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-10-31
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
4642-13 E
Enhet 1

KLAGANDE

Traktorcentralen AB, 556118-1693
Box 113
745 22 Enköping

MOTPART

Sala kommun
Box 304
733 25 Sala

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2013 -11- 0 1	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 103532

Postadress Box 1853 751 48 Uppsala	Besöksadress Kungsgatan 49	Telefon 018-16 73 00 E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se	Telefax 018-16 73 43	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	--------------------------------------	---	--------------------------------	---

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Sala kommun, Ösby Naturbruksgymnasium, har genomfört en upphandling av jordbrukstraktor, dnr KSF 2013/285. Genom tilldelningsbeslut den 3 september 2013 tilldelades en annan anbudsgivare än Traktorcentralen kontrakt i upphandlingen. Anbuden från Traktorcentralen AB kom på andra respektive tredje plats i utvärderingen.

Genom reviderat tilldelningsbeslut den 9 september 2013 uteslöts Traktorcentralens anbud. Beslutet motiverades med att de inte uppfyller det teknisk skall-kravet avseende kopplingsfria växlar som uppställts i förfrågningsunderlaget.

Traktorcentralen ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta om ingripande mot upphandlingen. Till stöd för sin talan anför Traktorcentralen att bolaget har blivit felaktigt diskvalificerade och att bolaget uppfyller samtliga skall-krav i upphandlingen. Traktorcentralen gör också gällande att upphandlingen strider mot transparensprincipen.

Kommunen motsätter sig Traktorcentralens ansökan om överprövning.

UTVECKLANDE AV TALAN

Traktorcentralen

Ett av skall-kraven som ställdes upp i upphandlingen var att traktorn skulle vara utrustad med "kopplingsfria växlar typ (16 x 16 låda)".

Traktorcentralens säljare träffade Naturbruksgymnasiets kontaktperson för upphandlingen. Kontaktpersonen var väl förtrogen med bolagets erbjudna växellåda och ombad bolaget att lämna anbud på sina traktorer.

Traktorerna är utrustade med en växellåda där växlar är uppdelade i två grupper. Växel 1–8 är helt kopplingsfri, liksom växel 9–17. Endast mellan växlar 8–9 måste man trycka på kopplingspedalen. Skall-kravet anger

endast att det ska vara kopplingsfria växlar, inte hur många, förutom att de måste vara fler än en. Om man vill minimera antalet olika tolkningar i en upphandling måste man ange skall-kraven så att de inte går att tolka på olika sätt. Det är omöjligt för företag att lämna anbud om de ska beakta alla personliga tolkningar.

På begäran av kommunen skickade Traktorcentralen in kompletteringar av anbudet där förtydligande av bör-kraven skulle anges. Bland dessa börkrav fanns ett önskemål om att traktorn skulle utrustas med smalare hjul än vad som angavs i anbudet, varför man redovisade ett prisavdrag på 6 000 kr. När Traktorcentralen kontrollräknade utvärderingen visade det sig att kommunen gjort ett räknefel på 6 000 kr. Dessa 6 000 kr skulle ha lett till att Traktorcentralen vann upphandlingen. Efter att Traktorcentralen meddelat att man avsåg ansöka om överprövning på grund av detta räknefel meddelades det nya tilldelningsbeslutet varigenom bolagets anbud diskvalificerades.

Kommunen

Traktorcentralens offererade traktor uppfyller inte skall-kravet på kopplingsfria växlar. Att inte utesluta Traktorcentralens anbud hade stridit mot såväl likabehandlings- som transparensprinciperna. Den av kommunen begärda kompletteringen rörde otydligheter avseende vilka krav som uppfylldes respektive inte uppfylldes. I samband med detta inkom Traktorcentralen med en ny prisuppgift avseende samma offererade traktor med annan däcktyp innebärande att deras anbudspris minskas med 6 000 kr. De inlämnade uppgifterna gick utöver vad kommunen efterfrågade och hänsynstagande till den nya prisuppgiften hade inneburit att kommunen agerat i strid med de grundläggande principerna och den tydliga rättspraxis som finns avseende komplettering av anbud.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om det på någon av Traktorcentralen anförd grund finns skäl till att enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, ingripa mot upphandlingen. Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I upphandlingens skall-krav anges att erbjuden traktor ska ha ”kopplingsfria växlar typ (16 x 16 låda)”. Förvaltningsrätten finner att detta inte kan innebära annat än att koppling aldrig ska behöva användas vid växling. Kravet är enligt förvaltningsrätten transparent. Att kopplingen måste användas mellan växlar 8 och 9 är enligt förvaltningsrätten tillräckligt för att kravet inte ska kunna anses uppfyllt. Kommunen har således inte brutit mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna eller någon annan bestämmelse i LOU genom att diskvalificera Traktorcentralens anbud.

Av föregående stycke följer att Traktorcentralens ansökan om överprövning ska avslås. Det saknas därför anledning att pröva vad Traktorcentralen anförd avseende räknefel i utvärderingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a LOU)



Ann-Britt Bäck

förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Erik Edström.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

