



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
 2017-05-10  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 1593-17

**SÖKANDE**  
 SN Strukton Sp. z o. o.

Ombud: Karl Lindberg  
 Kronotorpsgatan 2 D  
 262 62 Ängelholm

**MOTPART**  
 AB Hedemorabostäder, 556052-1824

Ombud: Advokat Marcus Lundell  
 Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB  
 Box 1283  
 791 12 Falun

**SAKEN**  
 Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-05-10	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår SN Strukton Sp.z o.o.:s ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet.

Dok.Id 192946

**Postadress**

Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**

Kullen 4

**Telefon**

023-383 00 00

**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**

023-383 00 80

**Expeditionstid**

måndag-fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

AB Hedemorabostäder (Hedemorabostäder) genomför upphandling av totalentreprenad avseende "Nyproduktion Gussarvet Ålen 1, för AB Hedemorabostäder" (ref nr 7508) genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 20 mars 2017 varvid annan leverantör än SN Strukton Sp. z o. o. (i det följande Bolaget) antogs. Bolaget ansökte om överprövning av tilldelningsbeslutet, där förvaltningsrätten ännu inte avgjort målet (mål nr 1351-17). Hedemorabostäder beslutade den 10 april 2017 att avbryta upphandlingen. Som skäl för beslutet angavs i korthet att man vid en ny genomgång av samtliga anbud funnit att inget anbud uppfyller ställda skall-krav.

**Bolaget** ansöker om överprövning av avbrytandebeslutet och anför i huvudsak följande. Bolaget klarar de krav som ställs i förfrågningsunderlaget och Hedemorabostäder har inte skäl att förkasta anbudet då det inte finns något fel i Bolagets energiberäkning. De experter som har använts för genomgång av energiberäkningen har feltolkat uträkningen och kommit till fel slutsats. Hedemorabostäder valde att avbryta upphandlingen efter att Bolaget kommit in med sin ansökan om överprövning, där Bolaget påtalar att samtliga anbud förutom det egna inte klarar de krav som ställs. Hedemorabostäder ansåg att även Bolaget inte uppfyller kraven och påtalade fel i energiberäkningen hos Bolaget. Bolaget har bemött de påstådda felen. Hedemorabostäder har däremot anført nya fel i Bolagets energiberäkning i ett försök att kunna förkasta anbudet. De första fel som Hedemorabostäder hävdade förelåg får därmed anses godtagna eftersom Hedemorabostäder inte bemött vad Bolaget anført gällande de bristerna. Bolagets beräkningar är inte felaktiga, men stämmer inte med Hedemorabostäders experter eftersom de experterna bl.a. använder fel kvadratmeter för projektet vid sin beräkning av energiåtgången. Bolaget åberopar till stöd för sin talan två skrivelser från [REDACTED] Bengt Dahlgren Syd AB, daterade den 12 april och den 28 april 2017.

**Hedemorabostäder** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Hedemorabostäder har efter en noggrann, saklig och korrekt genomförd anbudsgenomgång funnit att samtliga inkomna anbud i upphandlingen bryter mot de uppställda skall-kraven i upphandlingen. Avbrytandebeslutet har fattats på sakliga grunder och följer de upphandlingsrättsliga principerna. Hedemorabostäder åberopar ett utlåtande från [REDACTED] ÅF-Infrastructure AB, daterat den 26 april 2017.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Av EU-domstolens praxis framgår att en upphandlande myndighet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling (mål C-92/00 HI punkterna 40 och 41). Rätten att avbryta en upphandling begränsas inte till undantagsfall eller när det föreligger allvarliga omständigheter (mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz, punkterna 23 och 25). Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock vila på sakligt godtagbara skäl, det får inte vara godtyckligt och det måste följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget (RÅ 2009 ref. 43). Det är den upphandlande myndigheten som har att visa att det föreligger sakligt godtagbara skäl.

Förvaltningsrätten konstaterar att det är ett sakligt godtagbart skäl att avbryta en upphandling när det inte föreligger något giltigt anbud. Även när bara ett enda anbud uppfyller kvalificeringskraven har EU-domstolen och Högsta Förvaltningsdomstolen kommit till den slutsatsen (mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz punkterna 31-34 respektive RÅ 2008 ref. 35). Av det sagda följer att Hedemorabostäder i detta fall har haft sakligt godtagbart skäl att avbryta sin upphandling, oavsett om Bolagets anbud skulle anses uppfylla samtliga ställda krav i upphandlingen. Det har inte heller framkommit att de grundläggande principerna i unionsrätten skulle ha åsidosatts genom beslutet. Bolagets ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet ska därför avslås.

Förvaltningsrätten erinrar om att detta mål endast omfattar avbrytandebeslutet och att någon prövning av Hedemorabostädens genomförda upphandling som resulterat i tilldelningsbeslut den 20 mars 2017 inte har skett, jfr förvaltningsrättens mål nr 1351-17. Förvaltningsrätten har således inte möjlighet att inom ramen för detta mål förordna om rättelse innebärande att ny utvärdering genomförs.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

