



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-11-27
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 22264-12
 Enhet 16

SÖKANDE

Vattenfall Services Nordic AB, 556417-0859
 169 92 Stockholm

Ombud: Bolagsjurist Ola Sundberg

MOTPART

Huddinge kommun
 Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
 141 85 Huddinge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-11-29	
Ans	
Dir	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 295605

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

bestämmelse i LOU, och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I Administrativa föreskrifter anges under AFB.52 Värderingsgrunder vid prövning av anbud bl.a. att "Beställaren kommer att anta det anbud som erhållit högst summerad anbuds-poäng (glidande poängsättning med decimaler)." Därefter anges fem bedömningsgrunder och deras respektive värde i bedömningen som en procentsats. Genomförandebeskrivning är en bedömningsgrund och den utgör 20% av hela värderingen. Lägsta pris kommer att få 5 poäng och övriga anbudsgivares pris sätts i relation till lägsta pris. Under rubriken Genomförandebeskrivning anges följande.

Beställaren utvärderar anbudsgivarens genomförandebeskrivning för just denna entreprenad beträffande dennes organisation med arbets- och ansvarsfördelning, tekniska resurser, dokumentationshantering, kvalitetssäkring, miljöhänsyn, arbetsmiljö samt proaktiv förmåga med avseende på utveckling av kundens gatubelysningsanläggning.

Beställarens poängsättning utgår från följande kriterier:

- 1 Torftig eller enkel allmän beskrivning.
- 2 Bred, omfattande men allmän beskrivning.
- 3 Bred och för förfrågan anpassad beskrivning.
- 4 Väl omfattande, för förfrågan anpassad och betryggande beskrivning.
- 5 Mycket omspannande, saklig och förtroendeingivande samt för förfrågan anpassad beskrivning.

Minimikravet är 2 poäng annars diskvalificeras anbudet.

En upphandlande myndighet har stor frihet att själv utforma sin upphandling inom de ramar som ges av de allmänna principerna för

offentlig upphandling i 1 kap. 9 § LOU (jfr RÅ 2002 ref. 50 och RÅ 2010 ref. 78).

En av de grundläggande principerna för offentlig upphandling är den s.k. transparensprincipen. Av denna princip följer att en upphandling ska kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet. För att en potentiell leverantör ska kunna bedöma om han kan lämna ett konkurrenskraftigt anbud måste han få tillräcklig information om vad som krävs för att han ska kunna tilldelas upphandlingskontraktet. Detta förutsätter att det finns ett klart och tydligt förfrågningsunderlag som ger vägledning i vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen (se bl.a. RÅ 2002 ref. 50).

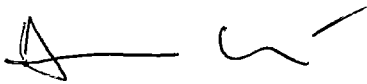
Som huvudprincip gäller att den sökande part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan.

Förvaltningsrätten konstaterar att värderingsgrunderna, med viktning, är tydligt angivna och att det avseende själva genomförandebeskrivningen klart anges vad anbudsgivarna ska beskriva. För en branschvan leverantör kan det inte rimligen finnas utrymme för något tvivel om vad som efterfrågas och hur anbudet ska utformas. Därtill kommer att anbudsgivare inte kan förväntas beskriva sin verksamhet på annat sätt än det som motsvarar verkliga förhållanden, med risk för att eventuellt uppdrag inte kan utföras enligt avtal. Det sätt på vilket beskrivningen av den egna verksamheten sker utgör ett avsiktligt särskiljande drag. Poängsättningens kriterier har getts en innebörd som inte kan anses vara så oklart och vagt formulerad att den medger att utvärderingen har kunnat ske helt godtyckligt. I förfrågningsunderlaget anges att glidande poängsättning med decimaler kan tillämpas. Vattenfall har, av de skäl som Huddinge kommun anfört,

inte visat att poängsättningens utformning avseende Genomförande-
beskrivning strider mot likabehandlings- och transparensprinciperna.

Förvaltningsrätten finner att Huddinge kommun i aktuell upphandling inte
har brutit mot LOU. Vattenfall har inte heller riskerat att lida skada. Skäl
för ingripande enligt LOU finns därmed inte. Ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Andreas Hamrén

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Kerstin Sandin.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

