



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Förvaltningsrättsnotarien  
 Jack Holmberg Forsyth

**DOM**  
 2013-07-10  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 1479-13  
 Enhet 2

**SÖKANDE**

Winn Marketing AB, 556230-3502  
 Box 3006  
 903 02 Umeå

**MOTPART**

Avesta kommun  
 774 81 Avesta

**SAKEN**

Ansökan om överprövning

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Winn Marketing AB:s ansökan om överprövning.

---

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-07-11	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 86781

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Avesta kommun (kommunen) genomför upphandling avseende eldrivna arbetsfordon (dnr 12-116) i form av förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 3 april 2013, varvid Johans Park & Mark AB tilldelades kontraktet.

**Winn Marketing AB** (Winn) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om, varvid den av Winn offererade produkten inte utesluts. Winn anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Produkten har uteslutits på felaktiga grunder. Hytten på det offererade arbetsfordonet är integrerad med fordonets chassi. Detta har visats för upphandlande myndighet i bild och skrift. Hytten är essentiell för montering av samtliga detaljer i fronten på fordonet samt förar- och passagerarplats. Fordonet har vidare genomgått hållfasttester som vida överstiger de EU-krav som ställs på fordonstypen. Att belysning och kofångare monteras ovanför fordonets bottenplatta (således på hytt delen av fordonet) innebär inte att hytt och chassi inte är integrerade som en enhet. Valet av ordet "hytt" i beskrivningen har gjorts för att beskriva den del av fordonet som förare och passagerare färdas i. Funktionen som efterfrågas av kommunen är därmed uppfylld.

**Kommunen** motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande till stöd för sin inställning. Vad som i förfrågningsunderlaget avses med helt integrerad är att hytt och chassi ska vara en enhet, d.v.s. att hytten är byggd ihop med ramen (jämför med ett bilchassi) och inte endast ditmonterad. Detta framgick också av den fråga som ställdes i samband med att Winn gavs en chans att förtydliga sitt anbud. Av svaret framgår att delarna, t.ex. belysning och kofångare, inte är monterade i chassit utan i hytten. Därav följer att hytten inte kan vara en del av chassit som en enhet. Utvärderingen av kraven gjordes med hjälp av teknisk service i kommunen.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

För att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller får avslutas först efter att rättelse har gjorts, måste Winn visa att kommunen brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna i LOU innebär att upphandlande myndigheter ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. (Jfr 16 kap. 6 § och 1 kap. 9 § LOU.)

Principen om likabehandling innebär att alla leverantörer ska behandlas rättvist och ges samma förutsättningar. För att alla leverantörer ska kunna anses ha haft samma förutsättningar vid en offentlig upphandling måste utvärderingen göras efter de krav som ställts upp i förfrågningsunderlaget. Den upphandlande myndigheten får därför inte anta ett anbud som inte uppfyller dessa krav.

Förvaltningsrätten konstaterar att det är ostridigt i målet att det obligatoriska kravet, med hänvisning till vilket kommunen uteslutit den av Winn offererade produkten, innebär att den offererade produktens hytt ska vara helt integrerad med dess chassi, i enlighet med förfrågningsunderlagets punkt 3.3.1a. Det framgår vidare av handlingarna i målet att kommunen i e-postmeddelande den 25 mars 2013 begärt ett förtydligande av Winns anbud, bl.a. avseende huruvida produkten uppfyller detta krav. Winn har samma dag besvarat denna fråga som följer:

Hyttan ”bär andra komponenter som tex belysningen fram, kofångare, den vita huven fram på bilen. Dessa delar är inte monterade i chassit. Därför behöver man hyttan för att montera samman bilen. Med tanke på detta så tycker vi att hyttan är integrerad med chassit. Se bifogad bild på chassit.

Frågan i målet är huruvida kommunen, genom att utesluta Winns anbud med motiveringen att dess produkt inte uppfyller det obligatoriska kravet, agerat i strid med LOU. Enligt huvudregeln ankommer det på anbudsgiva-

ren, i detta fall Winn, att visa att samtliga obligatoriska krav är uppfyllda om fråga härom skulle uppkomma (jfr t.ex. Kammarrätten i Jönköpings dom den 28 oktober 2010 [mål nr 2449-10]).

Av handlingarna framgår att kommunen vid utvärderingen gett Winn möjlighet att förtydliga sitt anbud under förfarandet. Mot bakgrund härav och hur det aktuella kravet utformats i förfrågningsunderlaget samt med beaktande av vad som framkommit genom Winns förtydligande finner förvaltningsrätten att Winn inte visat att kommunen har överträtt LOU då Winns anbud uteslöts. Vad Winn i övrigt anfört till stöd för sin talan innebär inte någon annan bedömning. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman