



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Förvaltningsrättsnotarien  
Stephanie von Platen

**DOM**  
2016-07-08  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
2411-16

**SÖKANDE**

Allkontor Teknisk Service AB, 556268-6823  
Södra Skeppsbron 28  
802 84 Gävle

**MOTPART**

Sandvikens kommun  
811 80 Sandviken

**SAKEN**

Offentlig upphandling

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2016 -07- 0 8           |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| KSnr                    | Aktbil |

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Allkontor Teknisk Service AB:s ansökan om överprövning av upphandlingen.

Dok.Id 169828

| Postadress     | Besöksadress | Telefon  | Telefax       | Expeditionstid  |
|----------------|--------------|--|---------------|-----------------|
| Box 45         | Kullen 4     | 023-383 00 00  | 023-383 00 80 | måndag – fredag |
| S-791 21 Falun |              | E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a>         |               | 08:00-12:00     |
|                |              | <a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a> |               | 13:00-16:00     |

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Sandvikens kommun genomför upphandlingen ”Solskydd Bessemergymnasiet i Sandvikens kommun” (KS2016/285) som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Sandvikens kommun beslutade den 31 maj 2016 att tilldela Lindhs kontraktet och anbudet från Allkontor Teknisk Service AB förkastades.

**Allkontor Teknisk Service AB** (Allkontor) yrkar att Sandvikens kommuns tilldelningsbeslut överprövas och att upphandlingen ska göras om. Allkontor anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Anbudet uppfyller inte ska-kravet på kullagrade ändbeslag och utvärderingen strider därmed mot likabehandlingsprincipen enligt LOU. Bolaget har lidit skada eftersom det inte erhållit ett uppdrag det är berättigat till.

**Sandvikens kommun** (kommunen) anser att ansökan ska avslås.

## VAD PARTERNA ANFÖR

**Allkontor** har bl.a. anfört följande. Ett av ska-kraven i upphandlingen är att rullgardinen ska ha ”kullager i ändbeslag, och på de beslag där det är möjligt”. Detta krav gjorde att tre av de fyra anbuderna inte utvärderades. Det vinnande anbudet klarar inte heller av att uppfylla kravet. Den funktion som efterfrågas som ska-krav har vidare ingen eller mycket liten påverkan på produktens funktion att den går att ekonomiskt motivera i detta fall. I det vinnande anbudet nämns inte att det finns kullagrade ändbeslag, att leverantören sedan plockar fram den ena garantin efter den andra spelar ingen roll. I det anbudet som lämnades in och utvärderades fanns inte den dokumentationen med. Enligt kommuns argument har vinnande anbudet accepterat kravet genom att bocka i rutan ”krav uppfylls”. Allkontor bockade i samma ruta i inlämnat anbud. Allkontor finner ingenstans i det inlämnade anbudet

att Lindhs kassett 940 har kullagrade ändbeslag som är det som efterfrågas i förfrågningsunderlaget. Beträffande produktbladet som det vinnande anbudet har bifogat så står det på förstasidan ”systemet bygger vi av våra 56 mm och 70 mm rör med kullagrade beslag och sexkantsaxel för bästa kraftöverföring vid serier”. Det framgår dock inte att det är kullagrade ändbeslag. Kullagrade ändbeslag är upphandlarens ska-krav.

**Kommunen** har bl.a. anfört följande. I förfrågningsunderlaget anges som specifika krav på rullgardiner att de ”ska ha kullager i ändbeslag och på de beslag där det är möjligt”. Detta krav styrks i det vinnande anbudet genom att det vinnande anbudet har accepterat detta krav genom att bocka i rutan ”kravet uppfylls” i sitt anbud samt i sitt förtydligande angett att anbudet avser kassett 940 med kullagrade beslag, bifogat produktblad där det på första sidan står ”systemet bygger vi av våra 56 mm och 70 mm rör med kullagrade beslag och sexkantsaxel för bästa kraftöverföring vid serier”. För att säkerställa att produkten uppfyllde ska-kravet beställde kommunen till sig de av leverantören offererade kullagrade beslagen. Kullagren är av modell 6803 RS, av bilderna framkommer ändbeslag, mellanbeslag och ledat beslag. Samtliga anbudsgivare har haft möjlighet att beakta ska-kravet och kommunen har utvärderat alla anbud på ett likvärdigt sätt. Kravet på kullager i beslagen finns med i upphandlingen för att säkerställa att kommunen får invändiga solskydd av mycket god kvalitet avsedda för användning i offentliga utrymmen med kontinuerlig användning under lång tid. Ställda kvalitetskrav på produkten har betydelse för produktens funktionalitet och ekonomiska livslängd. Kravet är befogat och det är inte oproportionerligt.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Av 16 kap. 6 § LOU följer att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphand-

lande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av 1 kap. 9 § följer att den upphandlande myndigheten ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

En upphandlande myndighet i ett förenklat förfarande får begränsa kontrollen av sådana handlingar som rör leverantörens lämplighet till de anbudssökande och anbudsgivare som myndigheten avser att bjuda in till förhandling eller, om ingen förhandling sker, den eller de anbudsgivare som myndigheten avser tilldela kontraktet eller ramavtalet. Kontrollen ska göras innan anbudsgivarna bjuds in till förhandling respektive underrättas om tilldelningsbeslut. (Jfr 15 kap. 13 b § LOU).

Av Högsta förvaltningsdomstolen avgörande i RÅ 2009 ref. 69 följer att i mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet som förvaltningsrätten har att ta ställning till är om kommunen genom att anta det vinnande anbudet agerat i strid med likabehandlingsprincipen samt om obligatoriskt krav strider mot principen om proportionalitet. Det står den upphandlande myndigheten fritt att själv bestämma hur förfrågningsunderlaget i en upphandling ska utformas och myndigheten väljer själv vad som ska tillmätas betydelse, så länge det sker inom ramen

för offentliga upphandlingars grundläggande principer (RÅ 2002 ref. 50). Detta grundar sig i att det är den upphandlande myndigheten som faktiskt ska köpa de varor eller tjänster som är föremål för upphandling. Detta innebär att den upphandlande myndigheten är den som får anses bäst lämpad att utvärdera lämnade anbud utifrån de krav som har ställts i förfrågningsunderlaget. Kommunen har i aktuellt fall ansett att kravet på kullagrade ändbeslag är uppfyllt genom att rutan ”kravet uppfyllts” bockats i samt genom bifogat produktblad där det framkommer att rullgardinerna har kullagrade beslag. Någon skyldighet för den upphandlande myndigheten att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga föreligger inte om det inte i det enskilda fallet finns anledning att ifrågasätta uppgifterna. Kommunen har i detta fall valt att begära in en bekräftelse på att uppgifterna i det vinnande anbudet stämmer och det framgick då att så var fallet. Förvaltningsrätten anser därmed inte att det framkommit att utvärderingsprocessen strider mot likabehandlingsprincipen.

Allkontor har vidare gjort gällande att kravet på kullagrade ändbeslag inte är ekonomiskt proportionerligt då det har ingen eller mycket liten inverkan på produktens funktion. Kommunen har motiverat kravet utifrån en kvalitets-synpunkt med hänsyn till produktens funktion och ekonomiska livslängd. Förvaltningsrätten kan för sin del inte finna att skäl framkommit för att bedöma kravet oproportionerligt. Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att vad Allkontor anfört i målet inte medfört att kommunen kan anses ha brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag. I enlighet med 16 § LOU ska ansökan om överprövning därför avslås.

**Hur man överklagar** , se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.