



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Enhet 2  
Jenny Wood

**DOM**  
2013-03-12  
Meddelad i  
Jönköping

**FÖR KÄNNEDOM**

Mål nr  
6465-12  
Fiskal 2:6

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

Jet-Luft i Jönköping AB, 556231-3055  
Bultvägen 6B  
553 02 Jönköping

**MOTPART**

Landstinget i Jönköpings län  
Box 1024  
551 11 Jönköping

Ombud: Advokaten Pernilla Larsson  
Gärde Wesslau Advokatbyrå  
Box 684  
551 19 Jönköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2013 -03- 1 3           |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| KSnr                    | Aktbil |

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Jet-Luft i Jönköping AB:s ansökan om överprövning.

**BAKGRUND**

Landstinget i Jönköpings län (Landstinget) genomför en upphandling av årsavtal avseende ventilationsarbeten 2013 – 2014, genom ett förenklat förfarande. Genom tilldelningsbeslut har annan leverantör än Jet-Luft i Jönköping AB (Jet-Luft) tilldelats kontrakt. Anbudet från Jet-Luft har förkastats då det inte uppfyllde samtliga ska-krav. Såvitt i målet är aktuellt föreskriver förfrågningsunderlaget att det till anbudet ska bifogas årsredovisning eller motsvarande för de tre senaste åren, referenser eller erfarenhet avseende tidigare samarbete med offentliga beställare eller motsvarande arbete samt beskrivning av anbudsgivarens organisation. Jet-Luft har ansökt om överprövning.

Dok.Id 94166

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hamngatan 15

**Telefon**  
036-15 66 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se  
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

*Jet-Luft*

Jet-Luft yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts i form av att anbudet från Jet-Luft tas upp till prövning alternativt att upphandlingen ska göras om. Jet-Luft anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget (AFB.31) anges att om anbudsformuläret inte innehåller begärda uppgifter kommer det att förkastas. Anbudsformuläret innehåller begärda uppgifter. I anbudsformuläret finns inte någon text med begäran om bilagor till anbudsformuläret. Då denna text/detta krav saknas i anbudsformuläret och övriga uppgifter ifyllts ska Jet-Lufts anbud delta i anbudsutvärderingen. Enligt upphandlande myndighet har Jet-Luft inte uppfyllt de i upphandlingen ställda villkoren, genom att samtliga uppgifter inte varit med i eller bifogats anbudet. Av den anledningen har Jet-Lufts anbud förkastats. Upphandlande myndighet har härigenom agerat i strid med likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Jet-Luft har till följd av att upphandlande myndighet uteslutit bolagets anbud lidit – eller kan komma att lida – skada, genom det ekonomiska bortfall som blir resultatet av att bolaget inte antogs som leverantör.

*Landstinget*

Landstinget motsätter sig bifall till ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Anbudsgivaren måste beakta samtliga ska-krav som framgår av förfrågningsunderlaget och inte bara anbudsformuläret. Det framgår tydligt av förfrågningsunderlaget (AFB.31) att bilagor med efterfrågade uppgifter ska bifogas anbudet. Av förfrågningsunderlaget (AFB.31) framgår att anbudet ska innehålla samtliga de begärda uppgifter som efterfrågas. Det framgår också att till anbudet ska bifogas bl.a. årsredovisning eller motsvarande för de tre senaste åren, referenser, beskrivning av anbudsgiva-

rens organisation m.m. Jet-Luft har visserligen lämnat in ett ifyllt anbudsformulär, men har inte bifogat någon av de efterfrågade handlingarna. Jet-Lufts anbud uppfyller därmed inte ska-kraven genom att samtliga efterfrågade uppgifter och handlingar inte bifogats anbudet. Jet-Lufts anbud får följaktligen inte utvärderas utan måste förkastas. Om Landstinget trots bristerna hade accepterat bolagets anbud och låtit det delta i utvärderingen hade Landstinget brutit mot principen om likabehandling och transparens. Landstinget har således i enlighet med LOU och de upphandlingsrättsliga principerna förkastat Jet-Lufts anbud.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU anges bl.a. följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling.

Av 16 kap. 6 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

*Förvaltningsrättens bedömning*

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudregel att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten åberopat (jfr RÅ 2009 ref 69).

Jet-Luft gör gällande att det i anbudsformuläret inte finns någon text med begäran om bilagor till anbudsformuläret samt att ingivet anbudsformulär innehåller begärda uppgifter, varför bolagets anbud ska delta i anbudsutvärderingen.

Av aktuellt förfrågningsunderlag (AFB.31) framgår bl.a. att årsredovisning eller motsvarande för de tre senaste åren, referenser eller erfarenhet avseende tidigare samarbete med offentliga beställare eller motsvarande arbete samt beskrivning av anbudsgivarens organisation ska bifogas anbudet. Förfrågningsunderlaget är i denna del inte otydligt.

Jet-Luft har till sitt anbud inte bifogat den i förfrågningsunderlaget efterfrågade dokumentationen. Bolaget har inte heller förmått göra sannolikt att inlämnade handlingar motsvarar efterfrågad dokumentation. Jet-Luft har således, med beaktande härav samt vad som i övrigt framkommit, inte gjort sannolikt att Landstingets beslut att förkasta bolagets anbud är felaktigt. Sammanfattningsvis har Jet-Luft inte gjort sannolikt att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D LOU)

  
Christina Frånngård