



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

DOM
2014-03-17
Meddelad i
Linköping

Mål nr
1075-14
Domare 2:12

SÖKANDE

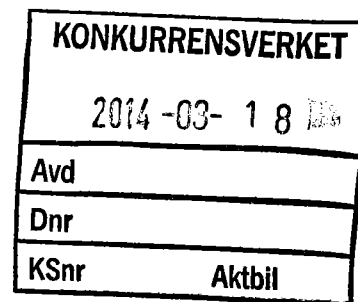
Handelsbolaget Dentalservice syd ost, 969684-0785
Spikmedsvägen 11
590 90 Ankarsrum

MOTPART

Landstinget i Östergötland
581 91 Linköping

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Landstinget genomför en upphandling med öppet förfarande avseende Dental utrustning FTV Hageby (UC-2013-128). Det för landstinget ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska antas.

Enligt tilldelningsbeslut den 10 februari 2014 antogs Dab Dental AB som leverantör. Av upphandlingsprotokoll samma dag framgår att Handelsbolaget Dentalservice syd ost kvalificerades och att dess anbud utvärderades enligt förfrågningsunderlaget.

Dentalservice yrkar i ansökan om överprövning rättelse som innebär att det tilldelas kontrakt.

Dok.Id 156748

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00
E-post:
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Landstinget anser att ansökan om överprövning ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖRT

Dentalservice

Dentalservice ifrågasatte tilldelningsbeslutet den 6 februari 2014 och fick svaret att Dentalservice inte uppfyllde kravet på sidan 27 i kravspecifikationen. Det påpekades att detta endast var ett bör-krav. Trots ett prispålägg på detta bör-krav hade Dentalservices anbud lägst pris.

Den 10 februari 2014 kom ett nytt tilldelningsbeslut där det står att Dentalservice inte längre är kvalificerat och Dentalservices omdömen hade sedan det första tilldelningsbeslutet sänkts på flera punkter trots att inget gällande utrustningen ändrats sedan första utvärderingen.

Dentalservices offererade utrustning Stern Weber 280 TRC utvärderades av upphandlingsgruppen på mässan Swedental i november 2013.

Dentalservice har uppfyllt samtliga skall-krav och offererat det lägsta priset. Dessutom fick Dentalservice i det första tilldelningsbeslutet väldigt bra omdömen för det allra mesta på utrustningen. Det är självklart att Dentalservice ska tilldelas detta kontrakt. Genom att tilldela avtalet på felaktiga grunder bryter landstinget mot LOU.

Landstinget

I det första tilldelningsbeslutet och upphandlingsprotokollet den 6 februari 2014 hade landstinget felaktigt diskvalificerat Dentalservices anbud. Eftersom Dentalservice i detta skede var diskvalificerat var inte heller anbudet i sin helhet utvärderat.

När landstinget insåg att Dentalservice felaktigt diskvalificerats har rättelse skett genom ny utvärdering och nytt tilldelningsbeslut och nytt upphandlingsprotokoll den 10 februari 2014. I detta upphandlingsprotokoll framgår med tydlighet att samtliga anbud är kvalificerade.

Efter att utvärdering genomförts av samtliga kvalificerade anbud visade sig att Dab Dental AB lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Detta bolag har därför tilldelats kontraktet i enlighet med förfrågningsunderlaget.

Dentalservice har således inte varit aktuellt för tilldelning vare sig vid det första eller det andra tilldelningsbeslutet, vilket utvärderingen visat. Dentalservice har därmed inte under några omständigheter lidit eller riskerat att lida skada.

Något brott mot LOU föreligger inte och tilldelningen har med det rättade tilldelningsbeslutet skett i enlighet med förfrågningsunderlaget.

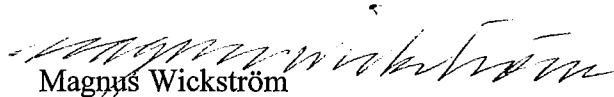
SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska förvaltningsrätten besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Med beaktande av vad landstinget invänt finner förvaltningsrätten inte att Dentalservice lagt fram omständigheter som talar för att landstinget har brutit mot någon bestämmelse i LOU. Det saknas därmed anledning att ingripa mot upphandlingen enligt 16 kap. 6 § LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).


Magnus Wickström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.