

LÄNSRÄTTEN I  
JÖNKÖPINGS LÄN

DOM  
2008-05-19  
Meddelad i  
Jönköping

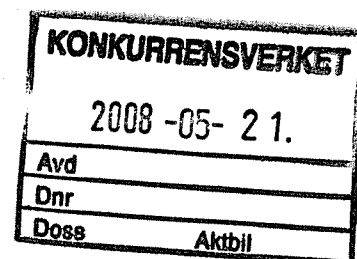
Mål nr  
672-08 E  
Rotel 8

### SÖKANDE

El & Industritele Säkerhet Svenska AB, 556685-9178  
Kalkstensgatan 8  
553 03 Jönköping

### MOTPART

Tekniska kontoret  
Jönköpings kommun  
551 89 Jönköping



### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

### BAKGRUND

Genom förfrågningsunderlag daterat den 14 januari 2008 inbjöd Jönköpings kommun (kommunen) till deltagande i en upphandling avseende installation och projektering av brandlarm och larmöverföring i flera skolor, gruppboende m.m. i kommunen. I tilldelningsbeslut den 3 april 2008 antogs Elektroteam Elteknik AB som leverantör.

### YRKANDE M.M.

El & Industritele Säkerhet Svenska AB (EIAB) ansöker om åtgärd enligt 16 kap. 1 och 2 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att det vinnande anbudet ska förkastats.

Kommunen bestrider bifall till ansökan.

Det antecknas att länsrätten den 11 april 2008 på särskilt yrkande av EIAB interimistiskt förordnat att ifrågavarande upphandling inte får avslutas innan något annat förordnats.

Dok.Id 41825

<b>Postadress</b> Box 2201 550 02 Jönköping	<b>Besöksadress</b> Ö Storgatan 33 A	<b>Telefon</b> 036-15 65 00 <b>E-post:</b> lansrattenijonkoping@dom.se www.lansrattenijonkoping.domstol.se	<b>Telefax</b> 036-15 66 55	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---	---	---	--------------------------------	---

EIAB anför bl.a. följande. Elektroteam Elteknik AB (det vinnande anbudet) har i sitt anbud inte prissatt tiduret för larmlagringsenheten och samtidigt valt att frånga den tekniska beskrivningen genom att tala om att tiduret är inbyggt i centralapparaten. Av Jönköpings kommuns tekniska beskrivning följer att tiduret ska vara separat samt i egen kapsling bredvid centralapparaten. Anbudet innehåller således inte den efterfrågade uppgiften vad ett tidur på larmlagringsenhet kostar, vilket innebär att det inte går att utvärdera och således ska förkastas. I samtal med kommunens representant har anledningen framkommit till varför kommunen vill ha ett separat ur. Anledningen är att det ska vara enkelt för deras anläggningsskötare att förändra tiden för larmlagring. Vidare ligger ifylld á-prislista inte till grund för de fingerade brandlarmssystemen. Utvärdering har inte gjorts med installationskostnaden för Elektroteam Elteknik AB. Felet består i att kostnaden för kabel inte är medräknad.

Kommunen anför följande. Kommunen anser att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för projektet har valts. Kommunen anser sig inte kunna ifrågasätta entreprenörernas prissättningar. Utformningen av förfrågningsunderlaget ger entreprenörerna möjlighet och rättighet till egen prissättning.

### **DOMSKÄL**

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 § första stycket LOU följer att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 16 kap. 2 § LOU får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den pa-

ragrafen. I 16 kap. 2 § första stycket LOU stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av förfrågningsunderlaget, "Administrativa föreskrifter" s. 5 under rubriken "Upphandlingsförfarande", framgår bl.a. följande.

"De anbudsgivare som uppfyller kraven enligt AFB.51 kommer att få sina anbud utvärderade enligt AFB.52. Anbudsgivare som inte uppfyller kraven enligt AFB.51 kommer att förkastas."

Enligt "AFB.51", s. 7 i de administrativa föreskrifterna, ska en anbudsgivare, utöver vissa formella krav som att t.ex. inkomma med registreringsbevis, för att få sitt anbud prövat bl.a. "i anbud redovisa uppgifter". Av den del av förfrågningsunderlaget som benämns "Teknisk beskrivning El- och telesystem" framgår på s. 7 under rubriken "Elektroniska kopplingsur" följande.

"För inställning av larmlagringstid.

Ska vara utför:

- För 24 Vls
- för fritt programmerbara inställning av aktiv larmlagringstid
- med kapsling för montage vid centralapparat."

Fråga i målet är om det vinnande anbudet uppfyller ovan citerade och i målet aktuella skall-krav som uppställts i förfrågningsunderlaget.

Länsrätten gör följande bedömning.

Av det vinnande anbudet, s. 6, framgår att Elektroteam Elteknik AB i rutan för á-pris avseende tidur för larmlagringsenhet angett "Inbyggd". I förfrågningsunderlaget har kommunen uppställt krav på anbudsgivaren att redovisa uppgifter i anbudet. Med detta får anses följa att en anbudsgivare ska fylla i de tomrum som kommunen lämnat i anbudsformuläret. Elektroteam

Elteknik AB har visserligen fyllt i det tomrum som lämnats för angivande av å-pris för tidur för larmlagringsenhet, men har inte angett ett å-pris utan istället angett att tiduret är inbyggt. I förfrågningsunderlaget anges att de elektroniska kopplingsuren ska vara utförda med kapsling för montage *vid* centralapparat. Genom att i anbudsformuläret ange att tiduret är inbyggt kan Elektroteam Elteknik AB därför inte anses ha uppfyllt de skall-krav kommunen ställt i förfrågningsunderlaget. Elektroteam Elteknik AB:s anbud skulle således inte ha utvärderats. Redan med hänsyn till det anförda, och då EIAB får anses lida skada på grund av kommunens förfarande, finns grund för åtgärd enligt 16 kap. 2 § LOU. EIAB:s yrkande om att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts på så sätt att Elektroteam Elteknik AB:s anbud ska förkastas, ska därför bifallas. Därmed saknas anledning för länsrätten att uttala sig om vad EIAB anför om att det vinnande anbudet inte räknat in installationskostnad (kabel) i priserna för de fingerade systemen.

#### DOMSLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Elektroteam Elteknik AB:s anbud ska förkastas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d).



Eva Elvingsson