



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-11-18
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
5669-13
Enhet 2

Sida 1 (4)

SÖKANDE

TEPES Anläggning AB, 556386-4759
Omformargatan 24
721 37 Västerås

MOTPART

Hallstahammars kommun
734 80 Hallstahammar

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013-11-19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 105321

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00

Telefax
018-16 73 43
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Hallstahammars kommun (kommunen) har gjort en upphandling av ramavtal avseende gräv- och markarbeten, dnr TN 250/13. Kommunen har den 31 oktober 2013 fattat ett tilldelningsbeslut och antagit anbudet från Morberg Anläggning AB.

YRKANDEN M.M.

TEPES Anläggning AB (bolaget) ansöker om överprövning. Till stöd för sin ansökan anför bolaget följande. Bolaget har ej betraktats som kvalificerat för utvärdering. Detta beror på en uppenbar felskrivning av anbudets giltighetstid i dess anbudssvar. Detta får anses vara uppenbart med hänsyn till bolagets långa erfarenhet av angivande av anbud. Från bolagets sida står det klart att man inte självsvåldigt kan ändra villkor i anbudet. Kommunen har agerat i strid med likabehandlingsprincipen och bolaget kan därigenom komma att lida skada.

Kommunen bestrider bifall till bolagets ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgick att anbudet skulle vara bindande i 90 dagar efter anbudstidens utgång samt att reservationer och sidoanbud inte accepteras. Bolaget angav i sitt anbud en giltighetstid om två månader. Anbudstiden är för kommunen av väsentlig betydelse för aktuell upphandlings slutförande. Enligt 15 kap. 12 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Kommunen har bedömt att bolaget genom den reservation som lämnats angående anbudets giltighetstid inte uppfyllt ställda krav. Kommunen har vidare bedömt att det inte är fråga om ett skriv- eller räk-

nefel och att felet inte är av den arten att förtydligande eller komplettering kan ske utan att bolaget särbehandlas.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om det finns skäl att ingripa enligt LOU mot kommunens upphandling med anledning av de grunder som bolaget har anfört.

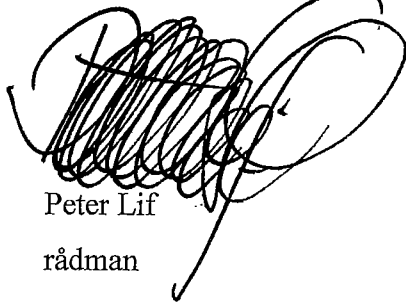
Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

I 15 kap. 12 § LOU anges att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Det är ostridigt i målet att bolaget uppgett att anbudet ska vara bindande i två månader i stället för de 90 dagar som ställts som villkor i förfrågningsunderlaget. Bolaget har med anledning av avvikelsen från förfrågningsunderlagets villkor uteslutits från upphandlingen.

Förvaltningsrätten finner att bolaget lämnat ett orent anbud. Det har inte framkommit att kommunen under upphandlingen haft anledning att betrakta avvikelsen från villkoret i förfrågningsunderlaget som en uppenbar felskrivning. Kommunen hade således fog för att inte kvalificera bolagets anbud till utvärdering. Bolagets ansökan om överprövning av kommunens upphandling ska mot denna bakgrund avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

A large, dense, handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter Lif', written over the text 'Peter Lif' and partially overlapping the text 'rådman'.

Peter Lif

rådman

Målet har handlagts av Carl Martin Gölstam.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

